

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ ХАНТЫ-
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ»**

Ханты-Мансийск

2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение. Общие подходы к составлению методических рекомендаций.
2. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учителя при организации образовательного процесса по учебному предмету. Нормативные документы (общие, для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и Федерального компонента государственного образовательного стандарта).
3. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «химия».
4. Исследовательская деятельность – как один из способов организации внеурочной деятельности по учебному предмету «химия».
5. Рекомендации по организации и содержанию обучения школьников, испытывающих затруднение в обучении.
6. Рекомендации по обеспечению работы с одаренными детьми.
7. Рекомендации учителю по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в формах ЕГЭ, ОГЭ по учебному предмету «химия».
8. Профессиональный рост учителя (повышение квалификации, самообразование).
9. Рекомендации методическим службам (объединениям): перечень ОО с низкими образовательными результатами по учебному предмету «химия», перечень ОО, имеющих стабильно высокие ОО за 2015-2016 учебный год.
10. Литература.

Приложение: индивидуальные результаты тестирования «Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности».

1. Введение. Общие подходы к составлению методических рекомендаций.

Требования к кадровым условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования, в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования включают в первую очередь укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками и уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения, непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, реализующего образовательную программу основного общего образования.

Образовательное учреждение, реализующее основную образовательную программу основного общего образования, должно быть укомплектовано квалифицированными кадрами.

Уровень квалификации работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу основного общего образования, для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности, а для педагогических работников государственного или муниципального образовательного учреждения – также квалификационной категории.

Соответствие уровня квалификации работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу основного общего образования, требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также

занимаемым ими должностям устанавливается при их аттестации.

Методические рекомендации разработаны с целью оказания научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников, по вопросам реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования по учебному предмету «химия», с учетом использования инновационного опыта других образовательных учреждений, проведенных комплексных мониторинговых исследований результатов учителей химии Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в 2015- 2016 учебном году, в рамках региональных диагностических процедур по оценке профессиональных компетенций учителей химии.

2. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность учителя при организации образовательного процесса по учебному предмету. Нормативные документы (общие, для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и Федерального компонента государственного образовательного стандарта).

Федеральный уровень.

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм., внесенными Федеральными законами от 04.06.2014 г. № 145-ФЗ, от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. №253 «Об утверждении Федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.06.2015 г. № 576, от 28.12.2015г. № 1529, от 01.04.2016г. №459); <http://docs.cntd.ru/document/499087774>; <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (с изм. от 25.12.2014 г.) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог

(педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013г. № 30550); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 (ред. от 28.05.2014 г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2013г. № 30067); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2009 г. №729 (ред. от 16.01.2012 г.) «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.01.2010 г. № 15987); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 1394 (ред. от 03.12.2015 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 г. № 31206);

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 г. № 1400 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.04.2014 N 291, от 15.05.2014 N 529, от 05.08.2014 N 923) «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 г. № 31205;

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.03.2009 г. №70 (ред. от 19.12.2011г.) «Об утверждении Порядка проведения государственного выпускного экзамена» (Зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 07.04.2009 г. № 13691);

9. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 (ред. от 25.12.2013 г.) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 г. № 19993), (в ред. Изменений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.06.2011 № 85, Изменений № 2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 72, Изменений № 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 г. № 81); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

10. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2015 г. № 38528); <http://www.consultant.ru/>; <http://www.garant.ru/>;

11. Письмо Минобрнауки РФ от 24.11.2011 N МД-1552/03 "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием" (вместе с "Рекомендациями по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся").

12. Письмо Министерства образования РФ от 12 июля 2000 № 22-06-788 «О создании безопасных условий жизнедеятельности обучающихся в образовательных учреждениях».

Региональный уровень

1. Закон Ханты - Мансийского автономного округа – Югры от 01.07.2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре» (в редакции Законов ХМАО - Югры от 28.03.2014 N 19-оз, от 28.03.2014 N 23-оз, от 26.09.2014 N 63-оз, от 26.09.2014 N 67-оз, от 19.11.2014 N 100-оз, от 20.02.2015 N 12-оз, от 11.03.2015 N 24-оз, от 27.09.2015 N 95-оз);

2. Постановление от 30 декабря 2009 г. № 351-п «О региональной системе оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (в ред. постановления Правительства ХМАО – Югры от 10.12.2010 N 339-п);

3. Распоряжение Правительства Ханты- мансийского автономного округа – Югры от 24.07.2015 № 419-рп «О Плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты - Мансийского автономного округа – Югры на 2015-2018 гг.»;

4. Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-мансийского автономного округа – Югры от 10.03.2016 № 304 «Об обеспечении создания условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами».

3. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «химия»

С целью формирования рекомендаций каждому участнику диагностики по преодолению профессиональных затруднений, в том числе построения индивидуального маршрута повышения квалификации, был проведен мониторинг (тестирование) стилей педагогической деятельности учителей химии Ханты–Мансийского автономного округа – Югры.

В основу мониторинга (тестирования) стилей педагогической деятельности положена методика, разработанная доктором психологических наук, профессором кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы, академиком Международной Академии акмеологических наук А.К. Марковой. Данная методика различения стиля в трудовой деятельности учителя основана на следующих признаках:

- содержательные характеристики стиля (преимущественная ориентация учителя на процесс или результат своей деятельности),
- развертывание учителем ориентировочного и контрольно-оценочного этапов в своем труде,
- динамические характеристики стиля (гибкость, устойчивость, переключаемость и т.д.),
- результативность (уровень сформированности компетенций у обучающихся, а также мотивация к предмету).

Авторами выделяются следующие стили педагогической деятельности:

- эмоционально-импровизационный,
- эмоционально-методический,
- рассуждающе-импровизационный,
- рассуждающе-методичный.

Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)

Учителя с ЭИС отличает преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала такой учитель строит логично, интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками.

Во время опроса учитель с ЭИС обращается к большому числу учеников, в основном мотивированных, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе, задает много вопросов, слабо реагируя на ответы обучающихся, зачастую не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно.

Для учителя с ЭИС характерно недостаточно адекватное планирование образовательного процесса. Для работы на уроке он выбирает наиболее занимательный учебный материал; менее увлекательный материал, хотя и значимый, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися.

В деятельности учителя с ЭИС недостаточно внимания отводится закреплению и повторению учебного материала, контролю знаний обучающихся.

Учителя с ЭИС отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся.

Для учителей с ЭИС характерна интуитивность, выражающаяся в частом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

Эмоционально-методический стиль (ЭМС)

Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью.

Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, такой учитель адекватно планирует образовательный процесс, поэтапно отрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех обучающихся (как мотивированных, так и менее мотивированных), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль сформированных предметных компетенций обучающихся.

Такого учителя отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения.

Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала, что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС в

отличие от последнего, стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать особенностями самого предмета.

Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)

Для учителя с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса.

По сравнению с учителями эмоциональных стилей учитель с РИС проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов и технологий обучения, не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения, относительное время спонтанной речи его обучающихся во время уроков меньше, чем на уроках у учителей с эмоциональным стилем.

Учитель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на обучающихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

Рассуждающе-методичный стиль (РМС)

Для учителя с РМС характерны ориентация преимущественно на результаты обучения, он адекватно планирует образовательный процесс, проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся) сочетается с малым, стандартным набором используемых методов и технологий обучения, предпочтением репродуктивной деятельности обучающихся, редким проведением коллективных обсуждений.

В процессе опроса учитель с РМС обращается к небольшому количеству обучающихся, предоставляя возможность высказываться без ограничений по времени, что негативно отражается на темпе и рациональности распределения времени на этапах урока, особое внимание,

уделяя слабо мотивированным обучающимся. Для учителя с РМС характерна в целом рефлексивность.

Проведя анализ результатов мониторинга учителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, можно сделать вывод, что учителями используются все четыре стиля педагогической деятельности.

Наиболее сформированным стилем педагогической деятельности является *рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)* высокий уровень сформированности у 66,6% педагогов, *рассуждающе-методичный стиль (РМС)* высокий уровень сформированности у 54,7% педагогов, *эмоционально-методический стиль (ЭМС)* средний уровень сформированности у 75,6% педагогов, *эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)* средний уровень сформированности у 58,5% педагогов.

Из 234 учителей химии, принявших участие в тестировании, по результатам мониторинга (тестирования) среднее значение сформированности по стилям представлены в таблице количественные показатели педагогических стилей учителей химии:

Таблица

Результаты мониторинга (тестирования) учителей химии по среднему значению сформированности педагогических стилей

Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 33,33% до 46,67% (низкий уровень)		Среднее значение от 53,33% до 66,67% (средний уровень)		Среднее значение от 73,33% до 93,33% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭИС	234	78	33,3	137	58,5	19	8,2
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 40,00% до 48,00% (низкий уровень)		Среднее значение от 52,00% до 68,00% (средний уровень)		Среднее значение от 72,00% до 92,00% (высокий уровень)	

				уровень)		уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭМС	234	13	5,55	177	75,6	44	18,9
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 41,18% до 47,06 % (низкий уровень)		Среднее значение от 52,94% до 64,71% (средний уровень)		Среднее значение от 70,59% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РИС	234	5	2,1	73	31,1	156	66,6
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 25,00% до 43,75 % (низкий уровень)		Среднее значение от 50,00% до 68,75% (средний уровень)		Среднее значение от 75,00% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РМС	234	2	0,9	104	44,4	128	54,7

В приложении к методическим рекомендациям представлены индивидуальные результаты (по результатам тестирования) учителей химии по педагогическим стилям в цветовой гамме:

Красный цвет - низкий уровень владения педагогическим стилем;

Желтый цвет – средний уровень владения педагогическим стилем;

Зеленый цвет - высокий уровень владения педагогическим стилем.

Вывод:

При формировании индивидуальных маршрутов развития и повышения квалификации методическим службам (объединениям) ОО, педагогам следует обратить внимание не только на достоинства, но и на недостатки каждого из используемых стилей педагогической деятельности.

1) Эмоционально–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня предметных знаний, артистизма, контактности, пронизательности, умения интересно изложить учебный материал, увлечь обучающихся учебным предметом, варьировать разнообразные формы и методы обучения. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля, среди которых: отсутствие методичности, недостаточное внимание к уровню знаний слабо мотивированных обучающихся, недостаточная требовательность, завышенная самооценка. Педагог этого стиля формирует у обучающихся стойкий интерес к изучаемому предмету, высокую познавательную активность, но при этом могут присутствовать пробелы в качестве подготовки обучающихся и не сформированность отдельных компетенций.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется более рационально использовать время на уроке, отводимое для закрепления нового материала и отработки предметных компетенций обучающихся. Следует повысить свою требовательность, более подробно планировать урок, выполнять намеченный план и анализировать свою деятельность. Необходимо совершенствовать функции планирования, контроля и анализа педагогической деятельности.

2) Эмоционально–методичный стиль требует от педагога: высокого уровня знаний, контактности, пронизательности, высокой методичности, требовательности, умения интересно преподавать учебный материал и активизировать обучающихся на уроке. В результате у обучающихся формируются прочные предметные компетенции в сочетании с высокой познавательной активностью. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: завышенная самооценка, некоторая демонстративность, повышенная чувствительность, обуславливающая излишнюю зависимость педагога от ситуации на уроке, настроения и подготовленности обучающихся.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: меньше использовать изложение материала в форме монолога учителя, давая возможность высказаться обучающимся, не исправлять неправильные ответы, а путем уточнений и дополнений добиваться требуемого результата. Собственные формулировки предлагать тогда, когда это действительно необходимо, кроме того, требуется проявлять большую эмоциональную сдержанность.

3) Рассуждающе–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня знаний предмета, контактности, проницательности, требовательности, умения ясно и четко преподать учебный материал, быть внимательным по отношению к оценке сформированности компетенций всех обучающихся, объективной самооценки и сдержанности. Педагог данного стиля формирует у обучающихся интерес к изучаемому предмету в сочетании с прочными знаниями и сформированными компетенциями. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно широкое варьирование форм и методов обучения, недостаточное внимание к поддержанию дисциплины на уроке, много времени уделяется отдельным ответам обучающихся, что приводит к замедлению темпов урока.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: разнообразить формы и методы работы, практиковать коллективные обсуждения, усилить контроль дисциплины на уроке, проявлять изобретательность в подборе увлекающих обучающихся тем.

4) Рассуждающе–методический стиль требует от педагога: высокой методичности, требовательности, внимательного отношения к уровню сформированности предметных компетенций всех обучающихся. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно сформированные компетенции по мотивации обучающихся к изучаемому предмету, использование стандартного набора форм и методов обучения, предпочтение репродуктивной деятельности обучающихся, неудачные попытки в создании на уроках эмоционально-комфортной атмосферы для

обучающихся. Педагог данного стиля формирует у обучающихся прочные компетенции и знания в сочетании с отсутствием познавательной активности в рамках изучаемого предмета. Посещение занятий такого педагога для многих обучающихся не всегда интересно, ввиду того, что не всегда удается сформировать эмоционально-комфортную обстановку на уроке.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: чаще поощрять успешную деятельность обучающихся, менее резко порицать неудовлетворительные ответы, расширить арсенал методических приемов и технологий, шире варьировать разнообразные формы занятий, стараться использовать различные упражнения для активизации образовательной деятельности обучающихся на уроках, например, через ситуативные диалоги, языковые игры, песни, стихотворения, видеоматериалы и т.п. Таким образом, используя полученные рекомендации, каждый педагог на основе анализа своих результатов (приложение к методическим рекомендациям), имеет возможность совершенствовать свой преобладающий педагогический стиль, а также иные стили с целью совершенствования профессионального мастерства и технологии обучения.

4. Исследовательская деятельность – как один из способов организации внеурочной деятельности по учебному предмету «химия».

Умения видеть проблему, анализировать сложившуюся ситуацию, применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях формируются в результате исследовательской деятельности.

Организация исследовательской деятельности во внеурочное время позволяет не только развивать их химическую смекалку, но и выявлять наиболее одаренных учащихся, вовлекать их в процесс самообразования и саморазвития.

Организовать исследовательскую работу учащихся в полном объеме можно во внеурочное время.

Химия тесно связана с биологией, физикой, географией, математикой. Смежные предметы могут стать опорой учащимся при проведении исследовательских работ. Современная наука не стоит на месте, и для описания какого-либо явления или объекта используют все накопленные человечеством знания. Таким образом, осуществляется комплексный подход к исследованию.

Исследовательская деятельность является особым видом продуктивного мышления, который потенциально присущ любому здоровому индивиду и может быть развит до высокого уровня продуцирования идей, образов, технологий, отличающихся принципиальной новизной и общественной значимостью, оно развивается на основе органичного сплава эмоций, фантазии и интуиции, обогащенного опытом творческой деятельности и освоением различных стратегий мышления.

5.Рекомендации по организации и содержанию обучения школьников, испытывающих затруднение в обучении.

Изучение неуспевающих и недисциплинированных школьников показывает, что их плохое поведение является, чаще всего, реакцией на неуспех, в форме протеста против сложившегося отрицательного отношения к ним со стороны учителя и сверстников.

В итоге, хотя ученик и посещает ежедневно школу, учебная деятельность для него уже перестала быть основной, ведущей, потому что он не может с ней справиться и потерял к ней интерес. Оставаясь в школе, он, по существу, уже потерял социальную позицию ученика.

Поэтому работа с такими детьми должна быть направлена не только на восполнение пробелов в их знаниях, умениях, навыках, но и изменении их социальной позиции.

Оказание помощи учителем неуспевающему ученику на уроке в процессе контроля за подготовленностью учащихся:

- создание атмосферы особой доброжелательности при опросе;
- снижение темпа опроса, разрешении дольше готовиться у доски;
- предложение учащимся примерного плана ответа;
- разрешение пользоваться наглядными пособиями, помогающими излагать суть явления;
- стимулирование оценкой, подбадриванием, похвалой.

Оказание помощи ученику, испытывающему затруднения в изучении предмета учителем, при изложении нового материала:

- более частое обращение к слабоуспевающим с вопросами, выясняющим степень понимания ими учебного материала;
- привлечение их в качестве помощником при подготовке приборов, опытов;
- привлечение к высказыванию предложений при проблемной обучении к выводам и обобщениям или объяснению сути проблемы;

В процессе выполнения самостоятельной (лабораторной) работы на уроке:

- разбивка занятий на дозы, этапы, выделение в сложных заданиях ряда простых;
- ссылка на аналогичное задание, выполненное ранее;
- напоминание приема и способа выполнения задания;
- указание на необходимость актуализировать то или иное правило;
- ссылка на правила и свойства, которые необходимы для решения задач, упражнений;

- инструктирование о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению;

- стимулирование самостоятельных действий слабоуспевающих;

- более тщательный контроль за их деятельностью, указание на ошибки, проверка, исправление.

Полезно фиксировать, отмечать и поощрять малейшие удачи ученика в учебной деятельности, самые, казалось бы, незначительные сдвиги к лучшему.

6. Рекомендации по обеспечению работы с одаренными детьми.

С целью подготовки обучающихся к всероссийским конкурсам и олимпиадам по химии, научно – практической деятельности, как направление обеспечивающее работу с одаренными детьми, можно порекомендовать учителям химии курсы повышения квалификации «Методические особенности работы с детьми при подготовке к всероссийским олимпиадам и конкурсам по химии», АУ «Институт развития образования», целью которого является:

- формирование профессиональных компетенций педагогических работников, необходимых для обеспечения качества подготовки к всероссийским олимпиадам и конкурсам, научно – исследовательской работы по химии;

- повышения квалификации учителей в области химии.

7. Рекомендации учителю по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в формах ЕГЭ, ОГЭ по учебному предмету «химия».

На основании анализа результатов государственной итоговой аттестации в формах ЕГЭ, ОГЭ 2016 года можно высказать ряд

предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания химии в общеобразовательных организациях:

С самого начала изучения курса химии, учителям необходимо ориентировать учащихся на овладение, языком химии, используя тривиальную номенклатуру, так и номенклатуру ИЮПАК;

Совершенствовать умения терминологически грамотно характеризовать свойства химических соединений, химические процессы;

Основанием для совершенствования учебного процесса, корректировки учебного плана и образовательной программы учителя, является решаемости выпускников, затруднения и типичные ошибки выпускников в освоении отдельных элементов или групп заданий по содержанию контрольно измерительного материала на ЕГЭ, ОГЭ. Анализ решаемости, позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ОГЭ и ЕГЭ по следующим направлениям:

- организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно - следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая внимание на взаимосвязь состава, строения и свойства веществ;

- формирование умения давать количественные оценки и проводить расчёты по химическим формулам и уравнениям;

- формирование умений исследовать свойства неорганических и органических веществ, объяснять закономерности протекания химических реакций, прогнозировать возможность их осуществления;

- формирование умений прогнозировать, анализировать и оценивать с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека, связанной с переработкой веществ

- формирование важнейших теоретических химических понятий, теорий, законов и закономерностей; уверенных пользователей химической терминологией и символикой;

- владение основными методами научного познания, используемыми в химии: наблюдение, описание, измерение, эксперимент; умение обрабатывать, объяснять результаты проведённых опытов и делать выводы; готовность и способность применять методы познания при решении практических задач;

- владение методами самостоятельного планирования и проведения химических экспериментов с соблюдением правил безопасной работы с веществами и лабораторным оборудованием; сформированность умений описания, анализа и оценки достоверности полученного результата;

- формирование умений прогнозировать, анализировать и оценивать с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека, связанной с переработкой веществ.

- совершенствование методики контроля учебных достижений, оценки качества успешности обучающихся, используя при этом разнообразные формы контроля в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые были представлены в экзаменационной работе 2016 года, которые будут нацелены на проверку сформированности умения их применять на практике.

Ежегодно ФГБНУ «ФИПИ», выставляет 10% заданий, которые были использованы в структурах КИМ по ЕГЭ, ОГЭ предыдущего года.

При организации учебного процесса, необходимо предусмотреть данные типы заданий и учесть интересы, склонности и потребности учащихся, учителю необходимо стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные маршруты, предлагая школьникам разнообразные формы для успешного обучения по предмету.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к государственной итоговой аттестации в формах ЕГЭ, ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» <http://fipi.ru/>:

Документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

Открытый банк тестовых заданий <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>;

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>;

Тренировочные сборники для подготовки к ГИА участников с ОВЗ <http://www.fipi.ru/sborniki-OVZ>;

Научно – методический журнал «Педагогические измерения» <http://www.fipi.ru/journal>;

Статистика результатов ЕГЭ, ОГЭ за 2013-2016гг <http://iro86.ru/images/documents/statege2016.pdf>

Учителю, крайне важно ориентировать обучающихся на усиление самостоятельной работы по химии с использованием образовательных сайтов, банков заданий, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ» для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ .

8.Профессиональный рост учителя (повышение квалификации, самообразование).

Непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу основного общего образования, должна обеспечиваться освоением ими дополнительных профессиональных образовательных программ не реже одного раза в пять лет в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программ стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий. В данном разделе представлена тематика курсов повышения квалификации для учителей химии автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты - Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2016-2017 учебный год:

1. Обеспечение пространства развития творческого потенциала и способности учиться у обучающихся химии, физике, экологии и биологии в условиях введения ФГОС.
2. Формирование и развитие компетенций обучающихся химии, физике, экологии и биологии исследовательской, инженерной, технической и конструкторской направленности на основе практико ориентированного подхода в парадигме ФГОС.
3. «Учет результатов мониторинговых оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности учителя».

9. Рекомендации методическим службам (объединениям): перечень ОО с низкими образовательными результатами по учебному предмету

«химия», перечень ОО, имеющих стабильно высокие ОО за 2015-2016 учебный год.

В данном разделе представлен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие, низкие образовательные результаты ЕГЭ за 2015-2016 учебный год по учебному предмету «химия»:

В таблице 1 выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по учебному предмету «химия» по выборке от 5 до 15% от общего числа ОО в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

Доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла по химии, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

Таблица 1

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	100,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	66,7%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	33,3%
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	0,0%	28,0%
Советский район	МБОУСОШ п. Пионерский	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	0,0%	17,6%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	0,0%	16,7%
город Урай	МБОУ СОШ № 4	0,0%	16,7%
город	МБОУ «СШ № 2 –	0,0%	16,0%

Нижневартовск	многопрофильная»		
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	13,3%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	12,5%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3»	0,0%	11,1%
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	0,0%	11,1%

В таблице 2 выделен перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по учебному предмету «химия» по выборке от 5 до 15 % от общего числа ОО в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла по химии**, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа), доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО в ХМАО - Югре)

Таблица 2

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	100,0%	0,0%
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Тегинская СОШ	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	100,0%	0,0%
город Сургут	НОУ СОШ с УИОП	66,7%	0,0%
город Когалым	МАОУ СОШ №1	62,5%	0,0%
Белоярский район	СОШ п. Сорум	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	50,0%	0,0%
город	МБОУ «СШ № 43»	50,0%	0,0%

Нижневартовск			
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	50,0%	0,0%
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Саранпаульская СОШ	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Светловская СОШ имени Соленова Б.А.	50,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Приобская СОШ»	50,0%	0,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	45,5%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	42,9%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	40,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	40,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	40,0%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	40,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Березовская СОШ	40,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	37,5%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	37,5%	0,0%

Методическим службам (объединениям) необходимо планировать меры методической поддержки учителей химии, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе мероприятия по:

- выявлению и распространению позитивного опыта учителей, ОО, муниципалитетов, автономного округа, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников;

- выявлению и распространению эффективного опыта организации сетевого взаимодействия;

- определению и разработке актуальных методических проблем, требующих решения; проектирование и организация на этой основе деятельности методических объединений различного уровня по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников ОО в условиях модернизации образования;

- повышению квалификации руководящих кадров, педагогов, психологов (определение тематики курсов, проблемных семинаров, разработки программ);

- проектированию и реализации обучения на основе построения индивидуальной образовательной траектории учащихся (выделение затруднений в подготовке учащегося по всем разделам содержания);

- осуществлению контроля объективности внутри школьного оценивания / адекватности оценочной деятельности учителей (на основе сравнения школьных отметок и результатов независимого оценивания учащихся 9,11-х классов) и разработки мероприятий по ее повышению, используя позитивный опыт других ОО муниципалитета, автономного округа.

В течение 2016-2017 учебного года рекомендуется запланировать и провести корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы учителей на муниципальном уровне и уровне ОО, в том числе:

- анализ ОП, УМК и учебно – методической литературы в ОО с низкими результатами за 2015-2016 учебный год;

- анализ соответствия содержания образовательных программ, требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования (ФГОС);

- анализ информационно–библиотечного обеспечения основных образовательных программ;

- анализ преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- мониторинг качества личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, развитие универсальных учебных действий обучающихся.

10. Литература.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования, среднего (полного) общего образования, базовый и профильные уровни.

3. Ефремова, Н. Ф., Склярова, Н. Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения. - М.: Национальное образование, 2014. - 128 с.;

4. Болотов В.А., Вальдман И.А. Как обеспечить эффективное использование результатов оценки образовательных достижений школьников. //Образовательная политика. №1 (57), 2012, с. 36-42.;

5. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С. Российская система оценки качества образования: чему мы научились за 10 лет? В сб. «Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования». Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – М.: Университетская книга, 2012, с. 22-31.;

6.Боченков С.А, Вальдман И.А «Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения»// Вопросы образования, №3.2013. с 5-24.

7. Анализ решаемости контрольно-измерительных материалов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2015-2016 учебный год: сборник материалов/сост.: А. Б. Григорян, С. А. Боченков; под общ. ред. Г. В. Дивеевой. – Ханты-Мансийск, РИО ИРО, 2016. – 232 с.

6. Результаты ЕГЭ в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре 2016 года. АУ «Институт развития образования». Составители: Дзюбина С. В., старший преподаватель кафедры общего и дополнительного образования Боченков С. А., эксперт Независимого агентства оценки качества образования «Лидер», г. Чебоксары.

7. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году по учебному предмету «химия»: сборник материалов / авторы-сост. : С.В.Дзюбина, С. А. Боченков; под общ. ред. Г. В. Дивеевой – Ханты-Мансийск, РИО ИРО, 2016. – 44 с.