

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»  
(АУ «Институт развития образования»)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ ХАНТЫ-  
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ПО УЧЕБНОМУ  
ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Ханты-Мансийск

2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «Обществознание»	6
2. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания как общеобразовательного предмета	15
Заключение	23
Список литературы	29
Приложение	31

## **ВВЕДЕНИЕ**

Развитие системы образования на современном этапе представлено основательными и глубокими положительными и отрицательными изменениями: важность духовно-нравственного и этического воспитания личности педагога, как знатока детской души, неспособность многих молодых и даже педагогов со стажем разрешать часто возникающие конфликтные ситуации. В связи с ростом открытости системы образования, внедрением в неё элементов рыночной экономики, появления платных образовательных услуг – репетиторства, возрастают и требования к профессиональной компетентности и качеству деятельности педагогов-учителей, в тоже время остается важным наличие индивидуально-творческого подхода в обучении.

Современный учитель организует на учебных занятиях особенную творческую работу участников образовательного процесса через субъект-субъектное взаимодействие. В процессе работы можно выделить такие компоненты эффективности педагогической деятельности: процессуальный – ход и насыщенность учебных занятий, результативный – обученность и воспитанность обучающихся и личностный – особенности личности учителя предметника.

Личность учителя обществознания, как и любого педагога-предметника состоит из: социально-профессиональной ориентации, профессионально-педагогических интересов, мотивов профессиональной деятельности и самосовершенствования профессиональной позиции педагога, педагогического долга и ответственности и педагогического призвания.

Основу профессиональной направленности составляет искренний интерес человека к педагогической профессии, который выражается в эмоционально положительном отношении к детям, их родителям, педагогической деятельности в целом и отдельным её видам в стремлении к овладению необходимыми профессионально-педагогическими знаниями, умениями и навыками.

Процесс становления профессионализма учителя обществознания является длительным и требует систематической работы по повышению дидактической компетентности. На протяжении всей профессиональной карьеры учителю приходится учиться, совершенствовать свои методические умения и решать образовательные задачи, связанные с развитием личности обучающихся средствами учебного предмета «обществознание». Развитие профессионального поведения учителя является длительным процессом и проходит несколько этапов. Его основы закладываются еще при выборе профессии в условиях школы. Этот уровень профессионального поведения можно обозначить как наивно-профессиональный. В условиях педагогической семьи или под влиянием любимого учителя и школы закладывается будущий образ профессионала, который можно обозначить как «педагогический идеал». Результатом этого этапа является выбор профессии учителя. На этапе вузовской подготовки закладываются основы готовности к профессиональной деятельности, на базе которой формируется репродуктивное профессиональное поведение и осознается индивидуальный стиль педагогической деятельности; обеспечивается профессиональная адаптация педагога. Следующим этапом развития профессионального поведения является профессиональное становление и развитие индивидуального стиля в условиях самостоятельной педагогической деятельности. Этот уровень профессионального поведения можно обозначить как индивидуально-педагогический. И завершающим этапом в становлении профессионального поведения является личностно-психологический уровень, который отражает универсальную способность педагога выполнять все функции оптимально, успешно и удовлетворять потребность в личностном развитии.

С позиций педагогической культуры профессиональное поведение учителей с высшим уровнем педагогической культуры отличается устойчивостью и теоретической обоснованностью собственной педагогической позиции, системностью педагогической деятельности,

умением творчески решать образовательные проблемы, гибкостью и вариативностью принимаемых в различных ситуациях решений. И, наоборот, профессиональное поведение учителей, для которых характерен «массовый» уровень педагогической культуры, отличается неустойчивостью, несформированностью собственной педагогической позиции и педагогического стиля, бессистемностью, непоследовательностью, неумением творчески разрешать педагогические проблемы. Можно заключить, что профессиональное поведение учителя - это форма практического существования его индивидуальной педагогической культуры.

Методические рекомендации разработаны для общеобразовательных организаций Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в 2016-2017 учебном году и направлены на разработку комплекса мероприятий по преодолению профессиональных затруднений педагогов по учебному предмету «обществознание», а также ориентированы на оказание методической помощи методическим объединениям (службам) общеобразовательных организаций, муниципалитетов автономного округа для принятия управленческих решений и использования данных материалов для дальнейшего изучения и распространения позитивного опыта отдельных учителей обществознания, общеобразовательных организаций, муниципальных образований автономного округа.

## **1. Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов по учебному предмету «Обществознание»**

С целью формирования рекомендаций каждому участнику диагностики по преодолению профессиональных затруднений, в том числе построения индивидуального маршрута повышения квалификации, был проведен мониторинг (тестирование) стилей педагогической деятельности учителей обществознания Ханты–Мансийского автономного округа – Югры.

В основу мониторинга (тестирования) стилей педагогической деятельности положена методика, разработанная доктором психологических наук, профессором кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии государственной службы, академиком Международной Академии акмеологических наук А.К. Марковой. Данная методика различения стиля в трудовой деятельности учителя основана на следующих признаках:

- содержательные характеристики стиля (преимущественная ориентация учителя на процесс или результат своей деятельности),
- развертывание учителем ориентировочного и контрольно-оценочного этапов в своем труде,
- динамические характеристики стиля (гибкость, устойчивость, переключаемость и т.д.),
- результативность (уровень сформированности компетенций у обучающихся, а также мотивация к предмету).

Авторами выделяются следующие стили педагогической деятельности:

- эмоционально-импровизационный,
- эмоционально-методический,
- рассуждающе-импровизационный,
- рассуждающе-методичный.

*Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)*

Учителя с ЭИС отличает преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала такой учитель строит логично,

интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками.

Во время опроса учитель с ЭИС обращается к большому числу учеников, в основном мотивированных, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе, задает много вопросов, слабо реагируя на ответы обучающихся, зачастую не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно.

Для учителя с ЭИС характерно недостаточно адекватное планирование образовательного процесса. Для работы на уроке он выбирает наиболее занимательный учебный материал; менее увлекательный материал, хотя и значимый, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися.

В деятельности учителя с ЭИС недостаточно внимания отводится закреплению и повторению учебного материала, контролю знаний обучающихся.

Учителя с ЭИС отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся.

Для учителей с ЭИС характерна интуитивность, выражающаяся в частом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

#### *Эмоционально-методический стиль (ЭМС)*

Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью.

Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, такой учитель адекватно планирует образовательный процесс, поэтапно отрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех обучающихся (как мотивированных, так и менее мотивированных), в его

деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль сформированных предметных компетенций обучающихся.

Такого учителя отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения.

Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала, что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС в отличие от последнего, стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать особенностями самого предмета.

#### *Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)*

Для учителя с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование образовательного процесса.

По сравнению с учителями эмоциональных стилей учитель с РИС проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов и технологий обучения, не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения, относительное время спонтанной речи его обучающихся во время уроков меньше, чем на уроках у учителей с эмоциональным стилем.

Учитель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на обучающихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

#### *Рассуждающе-методичный стиль (РМС)*

Для учителя с РМС характерны ориентация преимущественно на результаты обучения, он адекватно планирует образовательный процесс, проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся) сочетается с малым, стандартным набором используемых методов и



технологий обучения, предпочтением репродуктивной деятельности обучающихся, редким проведением коллективных обсуждений.

В процессе опроса учитель с РМС обращается к небольшому количеству обучающихся, предоставляя возможность высказываться без ограничений по времени, что негативно отражается на темпе и рациональности распределения времени на этапах урока, особое внимание, уделяя слабо мотивированным обучающимся. Для учителя с РМС характерна в целом рефлексивность.

Проведя анализ результатов мониторинга учителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, можно сделать вывод, что всеми учителями используются все четыре стиля педагогической деятельности.

Наиболее сформированным стилем педагогической деятельности является *рассуждающе-методический стиль (РМС)* высокий уровень сформированности у 72% педагогов, *рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)* высокий уровень сформированности у 71% педагогов, *эмоционально-методический стиль (ЭМС)* высокий уровень сформированности у 71% педагогов, *эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)* средний уровень сформированности у 55% педагогов.

Из 337 учителей обществознания, принявших участие в тестировании, по результатам мониторинга (тестирования) среднее значение сформированности по стилям представлено в таблице: количественные показатели педагогических стилей учителей обществознания.

Таблица 1.

Результаты мониторинга (тестирования) учителей обществознания по среднему значению сформированности педагогических стилей

Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 26,67% до 46,67 (низкий уровень)	Среднее значение от 53,33% до 66,67% (средний уровень)	Среднее значение от 73,33% до 100,00% (высокий уровень)

		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭИС	337	106	31,5	205	60,8	26	7,7
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 24,00% до 48,00 % (низкий уровень)		Среднее значение от 52,00% до 68,00% (средний уровень)		Среднее значение от 72,00% до 92,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
ЭМС	337	8	2,4	145	43	184	54,6
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 41,18% до 47,06 % (низкий уровень)		Среднее значение от 52,94% до 64,71% (средний уровень)		Среднее значение от 70,59% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РИС	337	9	2,7	110	32,6	218	64,7
Педагогический стиль	Количество учителей	Среднее значение от 31,25% до 43,75 % (низкий уровень)		Среднее значение от 50,00% до 68,75% (средний уровень)		Среднее значение от 75,00% до 100,00% (высокий уровень)	
		(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
РМС	337	13	3,8	136	40,4	188	55,8

В приложении к методическим рекомендациям представлены индивидуальные результаты (по результатам тестирования) учителей общественности по педагогическим стилям в цветовой гамме:

Красный цвет - низкий уровень владения педагогическим стилем;

Желтый цвет – средний уровень владения педагогическим стилем;

Зеленый цвет - высокий уровень владения педагогическим стилем.

По итогам проведенного мониторинга (тестирования) стилей педагогической деятельности учителей обществознания Ханты–Мансийского автономного округа – Югры получены следующие выводы и рекомендации.

Анализ педагогической литературы, посвященной стилям преподавания, позволил сделать следующие выводы. Установлено, что стиль педагогической деятельности зависит от множества факторов: психического склада человека, его ценностных ориентаций, уровня образования и общей культуры, влияния ближайшего социального окружения и авторитета людей, оказавших наибольшее воздействие на процесс социализации педагога. Отдельными исследователями в основу типологии стиля преподавания заложены три типа характеристик: содержательные, динамические и результативные. При формировании индивидуальных маршрутов развития и повышения квалификации методическим службам (объединениям) общеобразовательных организаций, педагогам следует обратить внимание не только на достоинства, но и на недостатки каждого из используемых стилей педагогической деятельности.

1) Эмоционально–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня предметных знаний, артистизма, контактности, пронизательности, умения интересно изложить учебный материал, увлечь обучающихся учебным предметом, варьировать разнообразные формы и методы обучения. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля, среди которых: отсутствие методичности, недостаточное внимание к уровню знаний слабо мотивированных обучающихся, недостаточная требовательность, завышенная самооценка. Педагог этого стиля формирует у обучающихся стойкий интерес к изучаемому предмету, высокую познавательную активность, но при этом могут присутствовать пробелы в качестве подготовки обучающихся и недостаточная сформированность отдельных компетенций.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется более рационально использовать время на уроке, отводимое для закрепления

нового материала и отработки предметных компетенций обучающихся. Следует повысить свою требовательность, более подробно планировать урок, выполнять намеченный план и анализировать свою деятельность. Необходимо совершенствовать функции планирования, контроля и анализа педагогической деятельности.

2) Эмоционально–методический стиль требует от педагога: высокого уровня знаний, контактности, проницательности, высокой методичности, требовательности, умения интересно преподать учебный материал и активизировать обучающихся на уроке. В результате у обучающихся формируются прочные предметные компетенции в сочетании с высокой познавательной активностью. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: завышенная самооценка, некоторая демонстративность, повышенная чувствительность, обуславливающая излишнюю зависимость педагога от ситуации на уроке, настроения и подготовленности обучающихся.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: меньше использовать изложение материала в форме монолога учителя, давая возможность высказаться обучающимся, не исправлять неправильные ответы, а путем уточнений и дополнений добиваться требуемого результата. Собственные формулировки предлагать тогда, когда это действительно необходимо, кроме того, требуется проявлять большую эмоциональную сдержанность.

3) Рассуждающе–импровизационный стиль требует от педагога: высокого уровня знаний предмета, контактности, проницательности, требовательности, умения ясно и четко преподать учебный материал, быть внимательным по отношению к оценке сформированности компетенций всех обучающихся, объективной самооценки и сдержанности. Педагог данного стиля формирует у обучающихся интерес к изучаемому предмету в сочетании с прочными знаниями и сформированными компетенциями. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно

широкое варьирование форм и методов обучения, недостаточное внимание к поддержанию дисциплины на уроке, много времени уделяется отдельным ответам обучающихся, что приводит к замедлению темпов урока.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: разнообразить формы и методы работы, практиковать коллективные обсуждения, усилить контроль дисциплины на уроке, проявлять изобретательность в подборе увлекающих обучающихся тем.

4) Рассуждающе–методический стиль требует от педагога: высокой методичности, требовательности, внимательного отношения к уровню сформированности предметных компетенций всех обучающихся. Следует обратить внимание на недостатки данного стиля: недостаточно сформированные компетенции по мотивации обучающихся к изучаемому предмету, использование стандартного набора форм и методов обучения, предпочтение репродуктивной деятельности обучающихся, неудачные попытки в создании на уроках эмоционально-комфортной атмосферы для обучающихся. Педагог данного стиля формирует у обучающихся прочные компетенции и знания в сочетании с отсутствием познавательной активности в рамках изучаемого предмета. Посещение занятий такого педагога для многих обучающихся не всегда интересно, ввиду того, что не всегда удается сформировать эмоционально-комфортную обстановку на уроке.

Педагогам для совершенствования данного стиля рекомендуется: чаще поощрять успешную деятельность обучающихся, менее резко порицать неудовлетворительные ответы, расширить арсенал методических приемов и технологий, шире варьировать разнообразные формы занятий, стараться использовать различные упражнения для активизации образовательной деятельности обучающихся на уроках, например, через ситуативные диалоги, языковые игры, песни, стихотворения, видеоматериалы и т.п. Таким образом, используя полученные рекомендации, каждый педагог на основе анализа своих результатов (приложение к методическим рекомендациям), имеет возможность совершенствовать свой преобладающий педагогический стиль,

а также иные стили с целью совершенствования профессионального мастерства и технологии обучения.

В западной педагогике установлены связи между "Я – концепцией" и стилем преподавания. Соотношение речи учителя и учащихся на уроке прямо зависит от характера "Я – концепции" учителя. Учителя с негативной самооценкой говорят сами больше, чем ученики. Учителя с позитивной самооценкой предоставляют больше возможности высказываться ученикам. У этих учителей больше возможности воспитать стиль творческого учения. Чем меньше уверен учитель в себе, тем больше вероятность использования и развития догматического стиля преподавания, основанного на постановке вопросов, требующих однозначного ответа, на изложении фактов с целью запоминания. Выявлены факты, которые подтверждают идею о том, что нельзя понять поведение ребенка до конца, не принимая во внимание поведение учителя. В западной педагогике введен термин «эффективный учитель». Одним из путей становления такого учителя является развитие собственного педагогического стиля, обусловленного признанием недостатков личности и их преодолением [12, 34].

## **2. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания как общеобразовательного предмета**

На основании анализа результатов ЕГЭ 2016 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания обществознания в общеобразовательных организациях.

Педагогу, заместителям директора образовательных организаций, курирующих данный предмет, следует грамотно подойти к планированию рабочей программы учителя обществознания, тематического планирования, выбору педагогических технологий и практик на уроках и внеурочной деятельности.

Основанием для совершенствования образовательного процесса, корректировки учебного плана и образовательной программы учителя является анализ выполнения обучающимися заданий, затруднений и типичных ошибок выпускников в освоении отдельных элементов или групп заданий по содержанию контрольно - измерительного материала на ЕГЭ. Анализ решаемости позволит в рамках образовательного процесса организовать подготовку к ЕГЭ. В целях повышения эффективности преподавания курса обществознания и подготовки обучающихся 11 классов к ЕГЭ по данному предмету рекомендуем обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении учебного процесса.

Для того чтобы получить верное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год спецификация и демонстрационный вариант обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) или [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru)).

Целесообразно в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Подобная практика не позволит в должной мере систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. Работу можно организовать следующим образом: каждый выпускник приходит на занятие с распечатанным фрагментом кодификатора «Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию». Затем нужно отметить те разделы, которые уже изучены в 10 классе (для одиннадцатиклассников), и попросить отметить каждого выпускника, что, по его мнению, он помнит из пройденного или нет



(проставив соответственно «+» или «-» около соответствующей позиции кодификатора). Затем по мере изучения курса в течение учебного года нужно отмечать уже пройденные на уроках темы/позиции. Такая деятельность вместе с систематическими диагностическими работами позволит выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также облегчить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей (которые могут в любой момент проверить знание того, что уже отмечено как пройденный материал).

На что следует обратить внимание в методике преподавания курса и подготовки к экзамену? Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебник (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В завершении остановимся на возможностях использования открытого банка заданий ЕГЭ при подготовке к ЕГЭ 2017 г. по обществознанию. После исключения в 2016 г. из части 1 экзаменационной работы заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, ряд преподавателей отказались от активной работы с открытым банком. На

наш взгляд, это нецелесообразно. Открытый банк заданий ЕГЭ содержит задания реальных вариантов контрольных измерительных материалов, использовавшихся в ЕГЭ предыдущих лет, включая 2016 г. Банк имеет многофункциональное значение и может быть использован в целях текущего, тематического, рубежного контроля, а также в подготовке к итоговому контролю. Содержание КИМ остаётся неизменным со времени введения ЕГЭ в штатный режим. КИМ создаются в соответствии с действующим Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки от 05.03.2004 № 108). Поэтому содержание открытого банка соответствует содержанию, проверяемому на ЕГЭ 2017 г.

Подготовка к экзамену предполагает прежде всего овладение необходимыми теоретическими знаниями, уровень освоения которых может быть проверен заданиями любых типов. Широко представленные в открытом банке задания с выбором одного ответа из четырёх имеют высокую дифференцирующую способность и в условиях дефицита времени на уроке позволяют оперативно проводить текущий и рубежный контроль знаний и умений обучающихся. При организации учебного процесса, необходимо предусмотреть данные типы заданий и учесть интересы, склонности и потребности учащихся, учителю необходимо стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные маршруты, предлагая школьникам разнообразные формы для успешного обучения по предмету.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в образовательном процессе обратить внимание на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые были представлены в экзаменационной работе 2016 года, которые будут нацелены на проверку сформированности умения их применять на практике.

Ежегодно ФГБНУ «ФИПИ», выставляет 10% заданий, которые были использованы в структурах КИМ предыдущего года.

При организации учебного процесса, необходимо предусмотреть данные типы заданий и учесть интересы, склонности и потребности учащихся, учителю необходимо стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные маршруты, предлагая школьникам разнообразные формы для успешного обучения по предмету.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в образовательном процессе обратить внимание на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников.

Помощь учителю при подготовке учащихся к ЕГЭ окажут статьи в журнале «Преподавание истории и обществознания в школе», «Преподавание истории в школе». Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2016 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» <http://fipi.ru/>.

Ниже мы приводим перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие образовательные результаты по обществознанию в 2016 году. Думается, что муниципальные методические службы смогут использовать эти данные для

построения алгоритма работы с учителями обществознания, направленной на повышение их профессиональной компетенции.

По результатам успешности прохождения обучающимися общеобразовательных организаций автономного округа был выделен перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание» по следующей выборке:

- от 5 до 15% от общего числа общеобразовательных организаций в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа);

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

В таблице 2 представлен перечень муниципальных образований и общеобразовательных организаций автономного округа, участники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание».

Таблица 2

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	0,0%	16,7%
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	0,0%	12,5%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	0,0%	7,7%
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	0,0%	7,7%
город Сургут	МБОУ лицей № 1	0,0%	7,4%
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	0,0%	7,1%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	6,7%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	2,1%	6,4%

По результатам успешности прохождения обучающимися автономного округа был выделен перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие образовательные результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание» по следующей выборке:

- от 5 до 15 % от общего числа общеобразовательных организаций в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа)

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими автономного округа)

В таблице 3 представлен перечень МОУО и общеобразовательных организаций автономного округа, участники которых продемонстрировали наиболее низкие результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание».

Таблица 3

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская СОШ»	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Шеркальская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Чемашинская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	87,5%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «ИЦО»	75,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	66,7%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	57,1%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	56,3%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	50,0%	0,0%

Березовский район	МБОУ Няксимвольская СОШ	50,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	50,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Пальяновская СОШ»	50,0%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	40,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	37,5%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	35,7%	0,0%
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	33,3%	0,0%
Белоярский район	СОШ с. Казым	33,3%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУСОШ п. Таёжный	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУСОШ п.Пионерский	33,3%	0,0%
Березовский район	МБОУ Приполярная СОШ	33,3%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Сергинская СОШ им. Героя Советского союза Н.И.Сирина»	33,3%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	31,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	30,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	30,0%	0,0%
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	28,6%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	28,0%	0,0%

## **Заключение**

Современная система школьного образования связана с переориентацией содержания курсов обществознания и требует разработки новых подходов к формированию профессионально важных качеств и компетенций учителя обществознания. Так как профессиональная деятельность учителя обществознания при всей своей специфике принадлежит к системе «человек - человек», поэтому наиболее значимым компонентом профессиональной деятельности учителя является владение комплексом научно-практических знаний о человеке вообще и о ребенке конкретного возраста, в частности. И самое главное использовать эти знания в своей деятельности. Учитель обществознания должен обладать личностно-гуманитарной ориентацией, которая выражается в потребности и возможности формулировать и конкретизировать цели обществоведческого образования. Как известно, педагогический труд не терпит шаблона и равнодушия, требует от учителя постоянного поиска и творческого мышления, вдохновения, инициативы. Значительная часть учителей обществознания постоянно приобщается к новейшим достижениям педагогической науки, участвует в научных исследованиях и экспериментах, апробации новых предметных программ, учебников, ведет активный поиск эффективных форм и методов обучения и воспитания. Это, несомненно, способствует укреплению их профессионализма, росту педагогического мастерства, культуры, общего кругозора, позволяет по-новому строить свою профессиональную деятельность, а в целом обогащает практику школы современными образовательными технологиями, инновационными разработками.

В профессиограмме учителя обществознания важное место занимает его ориентация в области своего предмета на методологическом, фактологическом и инструментальном уровнях.

В условия введения инновационных подходов в систему образования, профессия учителя обществознания не мыслима без внедрения в практику

преподавания образовательных технологий обучения, в числе которых приоритетными являются информационно-коммуникативные технологии обучения. Работа учителя обществознания в современной общеобразовательной школе разнопланова и многогранна. Каждый педагог создает в своем образовательном учреждении собственную модель социально-психологического сопровождения образовательного процесса. Эта модель включает в себя создание благоприятного социально-психологического климата в школьном сообществе; оказание социально-психологической поддержки всем субъектам образовательного процесса; обеспечение социально-психологических условий, наиболее благоприятных для личностного развития каждого обучающегося.

Важным является и вопрос результативности в деятельности учителя обществознания, ведь уровень знаний и экзаменационные оценки – это, то, что важно для учеников, их родителей, государства. Роль учителя обществознания в воспитании подрастающего поколения тем более важна, учитывая значительную роль обществоведческого образования в формировании мировоззрения учащихся, воспитании патриотизма, гражданственности, любви к родному краю.

Особенностью педагогического труда является и то, что, учитель призван помочь ребенку состояться как личности, и как профессионалу. Часто педагог теряет авторитет своих подопечных потому, что неинтересен как личность, а без интереса к личности учителя нет интереса к предмету. Другое дело, что в последующем интерес к личности учителя угасает, а разгорается интерес к предмету. Интерес к личности учителя, таким образом, - средство активизации интереса к предмету. Именно ученики дают энергию жизни учителю, а учитель дарит открытие «новых горизонтов». Поэтому образ педагога должен вдохновлять. Как бы ни был профессионально подготовлен учитель, он просто обязан постоянно совершенствовать свои личностные качества.



Огромное значение для воспитания подрастающего поколения имеет личность учителя. Из современной возрастной психологии известно, что с поступления в школу, т.е. с семи или даже шести лет у ребенка меняются авторитеты. Место родителей в значительной степени замещает учитель. Сам образ учителя вызывает у ребенка доверие. Тот, кто дает знания об окружающем мире становится и нравственным авторитетом.

В ходе глубокого развития российской воспитательно-образовательной системы можно заметить большой рост интереса к проблемам формирования профессиональных компетенций и профессиональных деструкций педагогов, а также к способам, формам и методам их коррекции уже на этапе их профессиональной деятельности. Это может быть объяснено как объективными факторами социально-профессиональной среды и факторами непосредственно влияющими на личность педагога (изменениями социально-экономической ситуации, учебно-пространственной среды, профессионально-образовательного процесса в русле введения новых образовательных стандартов), так и субъективными, обусловленными личностными особенностями учителя и обучающихся, характером их межличностных взаимоотношений.

Профессиональный труд школьных педагогов отличается высокой степенью эмоциональной напряженности, требует постоянного проявления качеств моральной и социальной ответственности, альтруистической установки по отношению к обучающимся, коллегам и другим субъектам образовательного процесса. Постоянное переживание стрессов в профессиональной деятельности педагога ведет к его негативным личностным изменениям, неудовлетворенности в работе, частой усталости. При этом формируются такие негативные эмоциональные состояния как: нарастание равнодушия, формализма, редукции профессиональных обязанностей, факты вербальной и физической агрессии по отношению к детям. Мы должны изначально рассматривать их как проявления механизмов

психологических защит педагога, средств порой безуспешной адаптации его психики к длительному психологическому напряжению.

Педагог - особая профессия, необыкновенно нужная, интересная, востребованная, творческая и в то же время очень напряженная и сложная. Специфические особенности профессиональной педагогической деятельности способствуют психоэмоциональному и физическому истощению.

Любая деятельность оказывает влияние на личность, а работа педагога – школьного учителя особенно: это постоянная физическая и эмоциональная активность, повышенная нагрузка на зрительный, слуховой и голосовой аппараты, необходимость быть всегда «в форме», невозможность выбора партнеров по общению, большое количество внешних контактов и т.д. При такой работе день за днем уровень напряженности накапливается, и результатом является профессиональная деструкция в той или иной степени.

Следовательно, современному учителю обществознания необходимо обладать способностью к рефлексии и саморефлексии, что будет способствовать анализу результатов учебной деятельности и предупреждению формирования стереотипов мышления и поведения.

Полный профессиональный портрет современного учителя обществознания складывается лишь тогда, когда становятся известны и понятны все составляющие его компоненты: исторические предпосылки и пути формирования данной специальности, требуемые характеристики и качества личности, возможные негативные профессиональные отклонения и способы их преодоления и коррекции, набор компетенций необходимых для данной профессии, формы оценки результативности деятельности учителя и многое другое. Именно такой набор слагаемых компонентов характеризующих современного учителя обществознания как специалиста мы рассмотрели в своей работе.

## Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования, среднего (полного) общего образования, базовый и профильные уровни.

3. Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 34 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» с учетом изменений от 24.11.2015 Письмо Рособрнадзора от 27.04.2016 № 02-193 «Об опубликовании приказа Минобрнауки России о внесении изменений в Порядок проведения ГИА-11 № 1400»;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 34 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»;

6. Письмо Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования и науки от 29.06.2016 № 10-440 «О направлении шаблона для регионального статистико – аналитического отчета о результатах ЕГЭ в субъектах Российской Федерации»;

7. Ефремова Н.Ф., Склярова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения.- М.: Национальное образование, 2014.- 128 с.

8. Захир Ю.С, Пиотух Е.И., Недосып О.В, Лишко Д.С. Пособие для самообразования «Статистика для школ». - г. Новосибирск. Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2014.- 59с.

9. Боченков С.А. Анализ и интерпретация результатов ЕГЭ -2012. Независимое агентство оценки качества образования «Лидер». Чувашский РЦНИТ, г. Чебоксары, 2012- 34с.

10. Степанищев А.Т. История России: преподавание в школе: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2001. – С. 159.

11. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М., 2000. – С. 70.

12. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. - М.: Просвещение, 1988. - 208 с.

13. Григорян А.Б., Боченков С.А., Дивеева Г.В. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году по учебному предмету «обществознание» - 2016. АУ «Институт развития образования», г. Ханты-Мансийск, 2016.

Интернет - ресурсы

1. <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> – официальный сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Демоверсии, спецификации, кодификаторы;

2. <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> - официальный сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений».

Аналитические и методические материалы для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года;

3. <http://iro86.ru/images/documents/statege2016.pdf>- официальный сайт АУ «Институт развития образования», Статистика результатов ЕГЭ за 2013-2016гг;

4. <http://iro86.ru/rtsoi/ege-i-gve-11> - официальный сайт АУ «Институт развития образования», нормативно - правовые документы федерального и регионального уровней;

5. <http://iro86.ru/rtsoi/ege-i-gve-11/301-ege-informatsiya-vypusknikam-roditelyam> – официальный сайт АУ «Институт развития образования», информирование участников ЕГЭ, родителей (законных представителей), организаторов ЕГЭ.