

Выводы из аналитического отчета по результатам анкетирования субъектов Российской Федерации с целью анализа процедуры и результатов итогового сочинения 2015-2016 учебного года

В целях анализа процедуры и результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций в 2015-2016 учебном году специалисты ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в июле-августе провели анкетирование руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

В опросе принял участие **71 субъект Российской Федерации**.

Первый комплекс вопросов анкеты был нацелен на **сбор предложений по совершенствованию** процедуры проведения итогового сочинения.

Анализ анкет позволил сформулировать следующие выводы на основе представленных предложений субъектов Российской Федерации по внесению изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие процедуру итогового сочинения, инструктивные материалы, методическое обеспечение.

1. Уточнение и нормативное закрепление срока действия результатов итогового сочинения.
2. Предложения по увеличению времени, отведенному на написание сочинения.
3. Нормативное закрепление требований к квалификации экспертов, допускаемых к проверке итоговых сочинений.
4. Оформление требований к оснащению мест проведения итогового сочинения.
5. Предложения по использованию участниками дополнительных материалов при написании итогового сочинения (художественная литература, словари (не только орфографические) и т.п.).
6. Приведение способов обработки бланков и результатов участников итогового сочинения в соответствии с требованиями, предъявляемыми для обработки бланков и результатов для государственной итоговой аттестации.
7. Уточнение сроков обработки результатов итогового сочинения.
8. Предложения по разработке и унификации отчетных форм по проведению итогового сочинения, в том числе Акт о досрочном завершении итогового сочинения по объективным причинам, Акт об удалении участника итогового сочинения и т.п.
9. Нормативное закрепление обязательности учета результатов итогового сочинения при приеме в вузы.
10. Разработка процедуры подачи апелляции по результатам итогового сочинения.
11. Предложения по срокам проведения итогового сочинения.
12. Предложения по более ранним срокам публикации открытых тематических направлений для итогового сочинения.

13. Предложения по процедуре проведения итогового сочинения для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов.

14. Предложения по системе оценивания итогового сочинения:

- переход на балльную или сохранение зачетной системы;
- уточнение критериев оценивания итогового сочинения;
- унификация критериев оценивания итогового сочинения для образовательных организаций и для вузов.

Многие из указанных замечаний и предложений вошли в свод предложений по совершенствованию процедуры итогового сочинения, критериев оценивания итогового сочинения, нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру итогового сочинения, методических рекомендаций по проведению и оцениванию итогового сочинения.

Второй комплекс вопросов анкеты был нацелен на сбор информации **об организационных подходах** к проведению итогового сочинения.

Анализ анкет позволил сформулировать следующие выводы по представленной субъектами Российской Федерации информации:

1. **Не выявлено системных проблем** при подготовке и проведении итогового сочинения.
2. Действуют две схемы проведения итогового сочинения, а также сочетание схем в зависимости от специфики проведения сочинения в субъекте Российской Федерации. Опрос показал, что наиболее распространенным местом для проведения итогового сочинения (52 субъекта Российской Федерации) являются образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего образования, в которых обучаются участники итогового сочинения (изложения).

Исключительно в специализированных пунктах, определенных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования (ОИВ), итоговое сочинение проводит 3 опрошенных субъекта Российской Федерации.

16 регионов выбирают смешанный подход в определении места проведения итогового сочинения, когда основная масса выпускников текущего учебного года пишет сочинение в своих образовательных организациях, а выпускники прошлых лет и участники, сдающие итоговое сочинение в дополнительные сроки, учитывая их меньшее количество, сдают в специализированных пунктах проведения сочинения (изложения), определенных ОИВ.

Статистика принятия решений отражена в диаграмме 1.

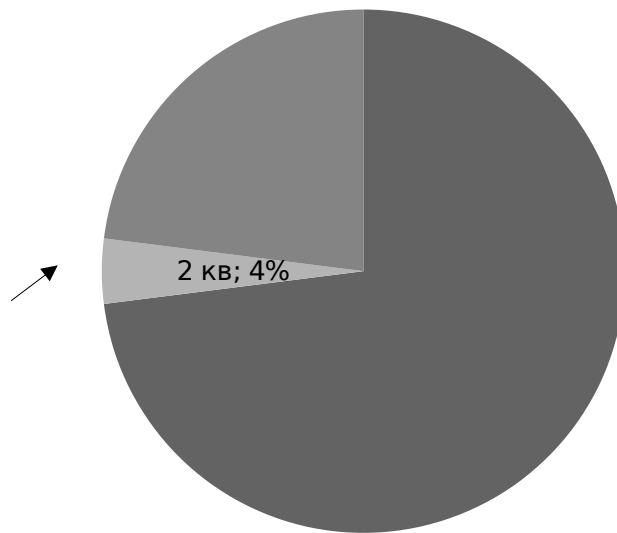


Диаграмма 1. Определение мест проведения итогового субъектами Российской Федерации.

3. Действуют несколько организационных схем проверки итоговых сочинений. Опрос показал, что в 30 субъектах Российской Федерации осуществляют проверку итоговых сочинений при помощи комиссий, создаваемых на базе образовательных организаций, в 20 субъектах Российской Федерации итоговое сочинение проверяется силами региональных (муниципальных) комиссий по проверке итогового сочинения; сочетание двух подходов используют 21 субъект Российской Федерации. Статистика принятия решений отражена в диаграмме 2.

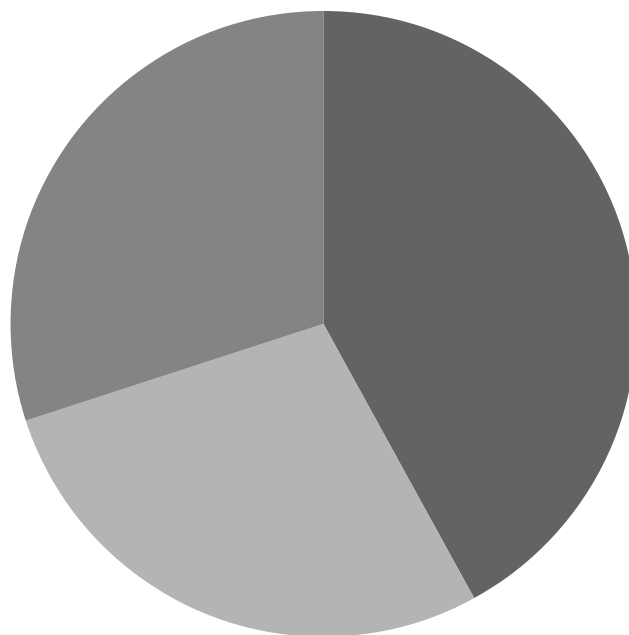


Диаграмма 2. Формирование комиссии по проверке итогового сочинения в субъектах Российской Федерации.

4. Результаты итогового сочинения (изложения) являются одной из составляющих региональной системы оценки качества образования: в подавляющем большинстве субъектов РФ (96 %) в той или иной степени проводился **анализ и учет результатов итогового сочинения**.
5. 77% опрошенных ставят задачу **повышения квалификации** всех учителей-предметников (не только русского языка и литературы) в направлении обучения методике формирования у обучающихся умения писать связный текст (сочинение-рассуждение) с учетом надпредметного характера итогового сочинения.