

Направления совершенствования процедуры проведения итогового сочинения, методических материалов и нормативных правовых актов

В рамках опроса руководителей органов, осуществляющих государственное управление в сфере образования, проведен анализ процедуры и результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций в 2015-2016 учебном году. На основе анализа процедуры и результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций в 2015-2016 учебном году подготовлены следующие предложения:

1. Предложения по совершенствованию процедуры итогового сочинения

1.1. Разработать сборник форм по проведению сочинения:

«Акт о досрочном завершении написания сочинения по уважительным причинам»;

«Протокол передачи техническим специалистом копий бланков участников итогового сочинения руководителю образовательной организации»;

«Протокол выдачи копий бланков участников итогового сочинения на проверку»;

«Протокол передачи копий бланков для переноса оценок за итоговое сочинение в оригиналы бланков»;

«Акт переноса оценок за итоговое сочинение из копий бланков в оригиналы».

1.2. Включить в методические рекомендации образцы лучших сочинений по направлениям (в регионах можно создать открытый банк сочинений с указанием автора работы и ФИО учителя).

1.3. Предусмотреть возможность обезличивания бланков ответов участников итогового сочинения, а также организовать проверку итогового сочинения двумя экспертами с целью объективного оценивания и выставления итогового результата за сочинение.

1.4. Предусмотреть автоматизированную обработку бланков итогового сочинения, позволяющую формировать рабочие комплекты для членов экспертной комиссии по проверке итогового сочинения.

1.5. Предусмотреть возможность удаления участника итогового сочинения за нарушение порядка проведения итогового сочинения. В настоящее время сочинение оценивается по 5 критериям оценивания, к оцениванию по 5 критериям допускаются сочинения, удовлетворяющие двум требованиям «Объем сочинения» и «Самостоятельность написания». Таким образом, с целью предупреждения возможного использования дополнительных справочных материалов, готовых сочинений и др. целесообразно удалять участников сочинения за нарушение порядка проведения

сочинения, а также предусмотреть возможность повторного допуска удаленного участника к написанию сочинения в дополнительные сроки решением, например, комиссии образовательной организации по проведению сочинения.

1.6. Доработать бланк итогового сочинения, включив такие блоки, как «Не закончил написание итогового сочинения по уважительным причинам» и «Удален с итогового сочинения за нарушение порядка проведения сочинения».

2. Предложения по совершенствованию критериев оценивания

Предложения по совершенствованию Критериев оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Предложение по внесению изменения (добавления подчеркиваются, изъятия перечеркиваются)	Необходимость внесения изменения
Требование 1. «Объем итогового сочинения»	
<p>Требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».</p> <p>Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения или его фрагментов (<u>или воспроизведение по памяти</u>) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.).</p> <p>Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.</p> <p>Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по пяти критериям оценивания).</p>	<p>Нельзя признавать выученный наизусть чужой текст и воспроизведенный в сочинении самостоятельным.</p>

<p>Критерий 1 «Соответствие теме» (фрагмент)</p> <p>Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.</p> <p>Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).</p>	<p>Предлагается изъять из критерия указание на то, что выпускник может строить высказывание «на основе связанных с темой тезисов», поскольку это чрезмерно расширительное пояснение допускает рассуждение «около темы», которое позволяет признавать состоятельными сочинения, написанные не на тему.</p>
<p>Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (фрагмент)</p> <p>Следует уточнить название критерия «Привлечение литературного материала для аргументации»</p> <p>Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. <...></p> <p>«Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или <u>в нем допущено 5 и более фактических ошибок</u> в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для <u>аргументации</u> рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».</p>	<p>Ученики часто подменяют аргумент отвлеченным рассуждением о тексте на основе общих слов, не доказывающих их позиции. Если в критерий 1 внести описанное выше уточнение, то и здесь надо освободиться от «для построения рассуждения на предложенную тему» и четко требовать использования текста для аргументации своих тезисов. Границей (точкой дифференциации) между зачетом и незачетом станет: использовал текст для аргумента своей позиции – не использовал.</p> <p>Условия выставления незачета следует конкретизировать. Предлагается уйти от неопределенного оборота «в нем существенно искажено содержание произведения» и заменить числом допущенных фактических ошибок (в традиционном школьном сочинении «двойка» за содержание ставится при 5 очевидных фактических ошибках; число 5 фигурирует в критерии «Грамотность» как допустимый предел допущенных ошибок).</p>

<p>Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» (фрагмент)</p> <p>Данный критерий нацеливает на проверку умения выстраивать рассуждение на предложенную тему логично и композиционно грамотно, Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соразмерность смысловых частей работы, соотношение между тезисом и доказательствами.</p>	<p>Умение рассуждать на предложенную тему оценивается по критерию 1, если выпускник не рассуждает на заданную тему, то по К1 ставится «незачет» и проверка по другим критериям не осуществляется.</p>
--	---

3. Предложения по совершенствованию Рекомендуемых критериев оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы высшего образования

<p>Предложение по внесению изменения (добавления подчеркиваются, изъятия перечеркиваются)</p>	<p>Необходимость внесения изменения</p>
<p>К3. Композиция</p>	
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. 2 балла</p>	
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы <u>мысли</u>, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более двух</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается. 1 балл</p>	<p>Следует добавить «мысли», т.к. не ясно, какие повторы имеются в виду (речевые повторы должны оцениваться в критерии К4 или К10). Лучше, если будет точное указание. Сколько нарушений допускается О повторах мысли сказано выше.</p>
<p>Грубые Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. или аргументация неубедительна.</p>	<p>Если аргумент неубедителен, то снимается балл по К2 (нельзя за одну и ту же ошибку снимать баллы по разным критериям)</p>

0 баллов	Нет точного определения, что такое грубые логические нарушения, поэтому лучше снять это слово.
К4. Качество речи	
<p>Участник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.</p> <p style="text-align: right;">2 балла</p>	
<p>Учаетник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.</p> <p><u>Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.</u></p> <p style="text-align: right;">1 балл</p>	<p>За бедность словаря и однообразие грамматического строя (одновременно) в сочинении на ЕГЭ по русскому языку по критерию К6 ставится 0 баллов.</p> <p>Кроме того в ЕГЭ есть корреляция с количеством речевых ошибок (К10) – здесь же такой корреляции нет. Можно ли за итоговое сочинение поставить по критерию К4 (качество речи) максимальный балл, если по К6 (речевые ошибки) 1 или 0 баллов? Учитель, привыкший проверять сочинения в формате ЕГЭ, скорее всего, автоматически соотнесет критерии К4 и К6 здесь.</p> <p>Предлагается взять формулировку из критериев к сочинению в формате ЕГЭ</p>
<p>Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, - или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. <u>и/ или работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.</u></p>	<p>Трудно отличить бедность словаря, за которую ставится 1 балл, от бедного, примитивного языка, за который ставится 0 баллов (нет критериев).</p> <p>Можно взять формулировку из критериев к</p>

	0 баллов	сочинению по русскому языку в формате ЕГЭ
К5. Оригинальность сочинения		
Участник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1 балл	
Участник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода и/или оригинальности стиля.	0 баллов	Стоит исключить «самостоятельность мышления»: не стоит ее ставить в один ряд с отсутствием творческого, нестандартного и оригинального стиля (за несамостоятельное мышление учащийся получит 0 баллов по первым четырем критериям). В оценке на 1 балл нет акцента на самостоятельность мышления.

4. Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру итогового сочинения

	Наименование нормативного правового акта	Предложение по внесению изменения	Необходимость внесения изменения
1.	Приказ Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147 (ред. от 29.07.2016) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего	Рассмотреть возможность внесения изменений в части определения срока действия итогового сочинения. Итоговое сочинение в случае представления его при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета будет действительно четыре года, следующих за годом	Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской

	<p>образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2015 № 39572)</p>	<p>написания такого сочинения. Выпускники прошлых лет могут участвовать в написании итогового сочинения, в том числе при наличии у них итогового сочинения прошлых лет. В случае действия итогового сочинения четыре года целесообразно ввести следующую норму. Выпускники прошлых лет, изъявившие желание повторно участвовать в написании итогового сочинения, вправе предоставить в вузы итоговое сочинение только текущего года, при этом итоговое сочинение прошлого года аннулируется.</p>	<p>Федерации от 26.12.2013 г. № 1400 (зарегистрирован Минюстом России 3 февраля 2014 г., регистрационный № 31205), введено итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Итоговое сочинение может быть представлено абитуриентом в вузы в качестве индивидуального достижения (вуз самостоятельно выставляет оценку за сочинение по результатам проверки итогового сочинения. В то же время нормативными правовыми актами не регламентирован срок действия итогового сочинения.</p>
2.	<p>Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего</p>	<p>Рассмотреть возможность закрепления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. сроков проверки и оценивания итогового сочинения (не позднее чем через семь календарных дней со дня проведения итогового сочинения); 2. сроков обработки бланков итогового сочинения (не позднее чем через пять календарных дней после проведения проверки и 	<p>В настоящее время Порядком закреплены основные нормы по проведению сочинению:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. категории участников; 2. порядок и сроки подачи заявления на участие; 3. места проведения сочинения;

	<p>общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 3 февраля 2014 г., регистрационный № 31205) (далее – Порядок)</p>	<p>оценивания итогового сочинения).</p>	<p>4. продолжительность проведения и так далее. Однако Порядком не установлены сроки проверки и обработки сочинения, что привело бы к единообразию выдачи результатов, так сроки участия в сочинении едины для всех.</p>
<p>3</p>		<p>абзац 15 п. 9.1 Порядка «Повторно допускаются к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем году...» добавить слово «учебном»</p>	<p>Словосочетание «текущем году» не применимо к срокам проведения сочинения, так как сочинение проводится в рамках учебного года, а не календарного.</p>
<p>4</p>		<p>Рассмотреть возможность перенесения сроков проведения сочинения: с декабря на февраль; с февраля на март; май оставить без изменений.</p>	<p>Написание сочинения в декабре предполагает, что курс литературы должен к этому моменту быть пройден. Но многие произведения, на которые обучающийся мог бы опереться при написании сочинения, изучаются во втором полугодии.</p>
<p>5</p>		<p>Предусмотреть возможность удаления участника итогового сочинения за нарушение порядка проведения итогового сочинения и организацию повторного допуска удаленного участника к написанию сочинения в дополнительные сроки решением, например, комиссии образовательной организации по</p>	<p>В настоящее время сочинение оценивается по 5 критериям оценивания, к оцениванию по 5 критериям допускаются сочинения, удовлетворяющие двум требованиям «Объем сочинения» и</p>

		проведению сочинения или органа исполнительной власти, осуществляющего государственное управление в сфере образования.	«Самостоятельность написания». Таким образом, с целью предупреждения возможного использования дополнительных справочных материалов, готовых сочинений и др. целесообразно предусмотреть возможность удаления участников сочинения за нарушение порядка проведения сочинения.
--	--	--	--

5. Предложения по совершенствованию методических рекомендаций по проведению и оцениванию итогового сочинения (далее – МР)

№	Наименование методического документа	Предложение по внесению изменения	Необходимость внесения изменения
1.1	Рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) для органов	Необходимость создания комиссии на уровне региона, определяющей порядок подачи заявления на проверку итогового сочинения (изложения) комиссией другой образовательной организации, организацию повторной проверки итогового сочинения (изложения)	В действующих МР закреплена соответствующая процедура, но не даны рекомендации по созданию соответствующей комиссии и организации их работы.
1.2	исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное	Ввести раздел об организации и проведении сочинения для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов (далее – ОВЗ). Прописать порядок организации для всех категорий участников с ОВЗ, перечисленных в Порядке. Ввести категорию –	В действующих МР отсутствует подробный порядок организации и проведения сочинения для лиц с ОВЗ, в том числе нет порядка организации сочинения в устной форме, с использованием

	управление в сфере образования	участники с расстройствами аутистического спектра.	компьютера и др.
1.3		Добавить приложение. «Просмотр тем итогового сочинения на портале. Инструкция для технических специалистов». Описание действий технического специалиста по просмотру и скачиванию тем итогового сочинения с портала	В целях оптимизации процедуры проведения итогового сочинения.
1.4		Предлагается следующая редакция п. 11 МР: «Итоговое сочинение в случае представления его при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в качестве индивидуального достижения действительно четыре года, следующих за годом его написания. Выпускники прошлых лет могут участвовать в написании итогового сочинения ежегодно, в том числе при наличии у них действующего итогового сочинения прошлых лет. Выпускники прошлых лет, изъявившие желание повторно участвовать в написании итогового сочинения, вправе предоставить в образовательные организации высшего образования в качестве индивидуального достижения итоговое сочинение только текущего года, при этом итоговое сочинение прошлого года аннулируется.»	В п. 11 действующих МР используется неточный оборот «результат итогового сочинения». Предложение: исключить «результат», так как само итоговое сочинение действительно четыре года, а не его результат «зачет»/ «незачет».
1.5	Включить разъяснения о необходимости участия в итоговом сочинении обучающихся 10-х классов в случае участия их в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по учебным предметам, освоение которых завершилось ранее.	По п. 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России	

			от 26.12.2013 г. № 1400, к ГИА по учебным предметам, освоение которых завершилось ранее, допускаются обучающиеся X - XI (XII) классов, имеющие годовые отметки не ниже удовлетворительных по всем учебным предметам учебного плана за предпоследний год обучения. В связи с этим у регионов возникает множество вопросов о необходимости участия такой категории участников экзамена в сочинении как одного из условий допуска к ГИА.
2.1	Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования	Добавить рекомендации по изданию приказов на уровне образовательной организации (ОО) о создании двух комиссий (в случае если сочинение проводится и проверяется в ОО): - комиссия по проведению сочинения; - комиссия по проверке сочинения.	В целях оптимизации процедуры проведения итогового сочинения.
2.2		Ввести раздел, аналогичный разделу из предложения 1.2 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 1.2 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
2.3		Добавить рекомендации по проверке и оцениванию работ участников итогового сочинения с ОВЗ в	В связи с введением раздела по организации проведения

		соответствии с критериями оценивания.	итогового сочинения для лиц с ОВЗ.
2.4		<p>Дополнить (изменить) инструкцию для участников сочинения, разработать (по аналогии с ЕГЭ) поэтапную инструкцию, включая совместное заполнение бланка сочинения.</p> <p>Предусмотреть в инструкции установку на написание формулировки темы сочинения перед текстом сочинения.</p>	В действующих МР отдельно расположены правила заполнения бланков сочинения и отдельно инструкция по правилам написания сочинения (выбор темы, требования и т.д.)
2.5		<p>Разработать Памятку для участников сочинения и их родителей (законных представителей) с краткой информацией о процедуре, порядке проведения, о праве повторного допуска к написанию сочинения, об использовании сочинения при приеме в вузы и т.д. (для ознакомления под роспись).</p>	В целях информирования участников и их родителей о порядке проведения сочинения по единым для всех регионов Памяткам.
2.6		<p>Разработать инструкции по аналогии с ЕГЭ для лиц, привлекаемых к проведению итогового сочинения (изложения).</p>	
2.7		<p>Процедура завершения написания сочинения в случае, участник не закончил написание сочинения по уважительным причинам.</p> <p>Предлагается следующее:</p> <p>1. В бланках сочинений не предусмотрено поле для отметки о досрочном завершении участником работы по неуважительной/уважительной причине. Следует зафиксировать факт досрочного завершения, затем бланки таких участников обработать в общем порядке, после этого направить в ФГБУ «ФЦТ» запрос на отмену результата сочинения (изложения).</p>	Указанная категория участников сочинения по Порядку вправе повторно участвовать в сочинении, однако в бланке сочинения нет окошка по аналогии с бланками ЕГЭ «Не закончил написание сочинения по уважительной причине».

		или 2. Предлагается вносить определенную пометку в бланк регистрации, в случае если участник не завершил экзамен по уважительной причине (например, в поле «Резерв -1» или поле «Резерв-2»).	
2.8		Добавить Приложение по аналогии с предложением 1.3 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	В целях оптимизации процедуры проведения итогового сочинения.
3.1	Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения)	Ввести раздел, аналогичный разделу из предложения 1.2 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 1.2 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
3.2		Предложение о дополнении (изменении) инструкции для участников сочинения, аналогичное предложению 2.4 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 2.4 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
3.3		Предложение о разработке Памятки для участников сочинения и их родителей (законных представителей), аналогичное предложению 2.5 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 2.5 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
3.4		Предложение о процедуре завершения написания сочинения в случае, если участник не закончил написание сочинения по уважительным причинам, аналогичное предложению 2.7 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 2.7 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
3.5		Обновить раздел «Особенности формулировок тем	Изменились открытые

		итогового сочинения»	направления тем сочинений, кроме того, текст можно усовершенствовать
4.1	Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения	Ввести раздел, аналогичный разделу из предложения 2.3 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».	Необходимость внесения изменения аналогична п. 2.3 настоящей таблицы «Предложения по совершенствованию МР».
4.2	сочинения (изложения)	Обновить разделы: «Особенности формулировок тем итогового сочинения» Подготовка к итоговому сочинению 1. Добавить к прошлогоднему набору проанализированных сочинений анализ фрагментов и отдельных работ в соответствии с типичными плюсами и минусами сочинений, выявленными в результате проверки работ в 2016 года. 2. Уделить особое внимание профилактике и особенностям оценивания формального использования школьниками домашних заготовок и шаблонов для построения сочинения. 3. Показать необходимость и возможности выявления несамостоятельных работ, вскрыть механизм появления логических нарушений в результате использования чужих готовых сочинений и других вспомогательных материалов.	Изменились открытые направления тем сочинений, кроме того, текст можно усовершенствовать, пополнить новой аналитикой, новыми примерами, точнее описать подходы к оцениванию

По итогам общественно-профессионального обсуждения на семинаре 20 сентября 2016 года будут сформированы предложения по совершенствованию процедуры итогового сочинения и его методического обеспечения.