

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Кафедра дидактики и частных методик

В. А. Рудаков

**Организация сетевого взаимодействия
при реализации дополнительных образовательных программ**

Методические рекомендации

Ханты-Мансийск
2015

УДК 37.014
ББК 74.200.5

Рекомендовано Научным советом
АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»
Протокол № 3 от 02.10.2015г.

Автор-составитель:

В. А. Рудаков, доцент кафедры дидактики и частных методик
АУ «Институт развития образования», кандидат педагогических наук

Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ : методические рекомендации / сост. В. А. Рудаков ; Авт. учреждение доп. проф. образования Ханты-Манс. авт. окр. – Югры «Ин-т развития образования». – Ханты-Мансийск : АУ «Ин-т развития образования», 2015. – 40 с.

Методические рекомендации направлены на корректировку подходов к организации образовательного процесса и отражают требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к созданию условий в образовательном учреждении для индивидуализации образования, нравственного, социального и личностного развития и самореализации обучающихся. Дана характеристика различных форм и методов сетевого взаимодействия образовательного учреждения при решении образовательных задач. Рекомендации составлены в помощь руководителям и методистам образовательных учреждений дополнительного образования, специалистам муниципальных органов управления образованием, занимающимся организацией перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты.

УДК 37.014
ББК 74.200.5

© АУ «Институт развития образования», 2015

Введение

Корректировка подходов к организации образовательного процесса в современных условиях актуализирована реализацией в общем образовании федеральных государственных образовательных стандартов (далее-ФГОС) и созданием условий, соответствующих следующим требованиям: к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы (личностные, метапредметные и предметные); к формированию социальной самоидентификации школьников и их готовности к саморазвитию; к учёту индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся; к формированию способности к построению индивидуальной образовательной траектории и осознанному выбору будущей профессии. В соответствии с ФГОС общего образования каждому общеобразовательному учреждению необходимо создать условия, которые должны обеспечить возможность развития личности, её способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей, самореализации обучающихся через организацию урочной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно полезной деятельности, через систему творческих, научных и трудовых объединений, кружков, клубов, секций, студий и т. д. [20, 21]. Решить поставленные задачи школе можно только на основе взаимодействия с другими организациями, осуществляющими образовательный процесс, в частности, с учреждениями дополнительного образования, а также организациями культуры, спорта, здравоохранения, службами занятости населения и т.д. Повысить качество образования, эффективность образовательного процесса на современном этапе развития можно только используя все имеющиеся в обществе ресурсы на основе сетевого взаимодействия образовательных и иных учреждений.

Необходимость решать новые, более сложные задачи обуславливает более активное использование инновационных форм обучения, инфраструктурные изменения в муниципальной образовательной сети и организацию взаимодействия образовательных учреждений друг с другом и с социумом.

В нашей стране на современном этапе развития **сетевое взаимодействие** в сфере образования понимается как горизонтальное взаимодействие (разное по типу и масштабу) между образовательными учреждениями по распространению функционала и ресурсов для достижения общих целей и решения общих задач.

Образовательная сеть это объединение образовательных учреждений, групп и индивидов, действующих скоординировано на продолжительной основе по достижению согласованных целей.

Универсальные учебные действия (УУД) – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Организация сетевого взаимодействие основывается на доверии и уважении, кооперации, адаптации, обязательства и сетевой позиции.

Образовательная сеть кооперирует образовательные ресурсы, расширяет спектр вариативных образовательных программ, что в свою очередь дает большую возможность

обучающимся строить индивидуальную образовательную траекторию, реализовать свои образовательные потребности и запросы. Основой функционирования образовательной сети являются конкретные проекты, создаваемые на основе сетевого взаимодействия. При этом, реализация проектов может сопровождаться изменениями в механизмах взаимоотношений между различными субъектами сети.

В соответствии с социально-экономическими особенностями и приоритетами развития Югры Департаментом образования и молодежной политики автономного округа определены задачи и ключевые направления их реализации на период до 2020 года. Одной из важнейших задач в общем образовании является «обновление содержания и технологий образования, развитие вариативности образовательных программ». Данная задача включает следующие направления деятельности: а) создание условий для обучения школьников по индивидуальным образовательным программам; б) разработка и внедрение моделей сетевого взаимодействия учреждений для расширения вариативности образования, в т. ч. по реализации программ предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Опираясь на стратегию развития системы образования в Югре, вопросы сетевого взаимодействия при организации профильного образования были рассмотрены на 3-х межрегиональных научно-практических конференциях в г. Ханты-Мансийск и г. Сургут (2009, 2011 и 2013 гг.). В ряде муниципальных образований автономного округа создаются модели муниципального сетевого взаимодействия для решения актуальных проблем: профессиональной ориентации обучающихся, предпрофильной подготовки и профильного обучения старшеклассников.

Таким образом, актуальность заявленной темы подтверждается как нормативными документами, так и тенденциями развития сетевого взаимодействия в стране и автономном округе.

Нормативное правовое основание для разработки и реализации сетевых программ дополнительного образования

Впервые сетевое взаимодействие в образовании на федеральном уровне было декларировано в концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования в 2002 году, но законодательно было закреплено в ФЗ-273 от 29.12.2012 г. "Об образовании в РФ". В Законе ФЗ-273 есть отдельная статья 15, посвященная непосредственно сетевым формам обучения. В первом пункте статьи дается определение: *"Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций"* [19, ст. 15]. Читаем далее: *"В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой"* [19, ст. 15].

С принятием федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее-ФГОС) роль дополнительного образования детей и подростков существенно изменилась. В ФГОС наряду с требованиями к содержанию образования

дополняются требованиями к условиям осуществления образования (в том числе и санитарно-гигиенические) и обеспечение духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся, социальной самоидентификации, что позволяет не только обеспечить личностное развитие, но и сформировать универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Одним из способов реализации воспитательной составляющей ФГОС - это интеграция общего и дополнительного образования через организацию внеурочной деятельности.

Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р предусматривает вариативность содержания и форм организации образовательного процесса. В Концепции подчеркивается, что проектирование и реализация программ дополнительного образования может осуществляться в сетевой форме.

Преимущества дополнительного образования проявляются в следующих его характеристиках:

- свободный личностный выбор деятельности;
- вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;
- доступность знания и информации для каждого;
- адаптивность к возникающим изменениям.

В дополнительном образовании дети и подростки получают социальный опыт взаимодействия и продуктивной деятельности. В Концепции достаточно определенно зафиксирован сетевой характер реализации образовательных программ и механизм развития на основе межведомственной и межуровневой кооперации, интеграции ресурсов.

Обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ предполагает нормативное, методическое и организационно-финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования в сетевых формах, территориальных образовательных комплексах [5].

В Концепции дополнительного образования и молодежной политики ХМАО-Югры (утверждена приказом ДОиМП от 06.03.2014 г. № 229) одной из задач развития системы открытого образования определены сетевые и дистанционные образовательные программы, включение в реализацию программ коммерческих и некоммерческих организаций, профессиональных сообществ. «Необходимо добиться устойчивого процесса непрерывного образования как важнейшей составляющей образования российских граждан в течение всей жизни. В связи с этим больше внимания должно уделяться проблемам развития дополнительного образования детей».

В соответствии с социально-экономическими особенностями и приоритетами развития Югры Департаментом образования и молодежной политики автономного округа определены задачи и ключевые направления их реализации на период до 2020 года. Одной из важнейших задач в общем образовании является «обновление содержания и технологий образования, развитие вариативности образовательных программ». Данная задача включает следующие направления деятельности: а) создание условий для обучения школьников по индивидуальным образовательным программам; б) разработка и внедрение моделей сетевого взаимодействия учреждений, в т.ч. по реализации программ предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Таким образом, сетевое взаимодействие как форма реализации образовательных программ зафиксирована в ряде последних нормативных правовых актах федерального и регионального уровней, что актуализирует организацию сетевого взаимодействия при

реализации дополнительных образовательных программ для обучающихся автономного округа.

Система дополнительного образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре всего 61 учреждение дополнительного образования детей, в которых образовательные программы осваивают 78487 школьников (данные сайта doinhmao.ru – Образование в цифрах). В учреждениях дополнительного образования автономного округа реализуется примерно 2000 образовательных программ, но из них всего несколько в сетевой форме с привлечением ресурсов других организаций.

В соответствии с Распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 февраля 2013 года № 45-рп «О плане мероприятий («дорожной карте») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» в период с 2014 по 2018 год планируется достигнуть следующих основных количественных показателей системы дополнительного образования детей в %:

- доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей, в общей численности детей и молодежи в возрасте 5-18 лет – с 65 % в 2015 до 71 % в 2018 году;
- количество обучающихся по программам дополнительного образования детей – с 174 187 в 2015 году до 211 444 в 2018 году;
- доля педагогических работников организаций дополнительного образования детей, получивших в установленном порядке первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности указанной категории работников – с 54 % в 2015 году до 60 % в 2018 году;
- численность педагогических работников организаций дополнительного образования детей – с 76 300 чел в 2015 году до 84 600 в 2018 году.

Таким образом, к 2018 году не менее 70 процентов детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет будут охвачены программами дополнительного образования.

Примеров реализации программ дополнительного образования в сетевой форме в автономном округе немного, что подтверждает необходимость расширения такой практики. Приведем опыт работы в данном направлении муниципального автономного образовательного учреждения «Федоровский центр дополнительного образования» Сургутского района (далее – ФЦДО). Среди задач ФЦДО - обновление содержания, организационных форм, методов, технологий дополнительного образования. Руководство ФЦДО считает, что решить данные задачи можно эффективно только через организацию взаимодействия. Основными направлениями этого взаимодействия определены:

- работа с одаренными детьми (выявление, развитие, поддержка);
- развитие системы предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- совместно с общеобразовательными школами реализация требований ФГОС в части создания условий для личностного развития обучающихся;
- создание адаптивной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее-ОВЗ).

В целях создания условий для интеграции общего и дополнительного образования педагоги и руководство ФЦДО осуществили:

- анализ потенциала учреждений дополнительного образования детей (далее - УДОД) в предоставлении дополнительных образовательных услуг;
- анализ возможностей общеобразовательных школ в организации внеурочной деятельности;
- построение единой содержательной линии образовательных программ основного и дополнительного образования;
- разработку адаптированных дополнительных развивающих программ для детей с ОВЗ.

В 2014/2015 учебном году на базе ФЦДО были проведены внеурочные занятия с обучающимися начальных классов МБОУ «Федоровская СОШ № 5», воспитанниками ДОУ «Танюша, ДОУ «Белочка», ДОУ «Калинка».

В 2014-2015 учебном году было реализовано 6 программ внеурочной деятельности по выбору обучающихся:

№ п/п	Наименование программы	ФИО педагога	Кол-во групп	Кол-во часов
1.	Компьютер-наш помощник	Соботович С.Н.	1	2
2.	Техническое конструирование и моделирование	Ибатуллина Н.Р.	2	4
3.	Создаем картину	Исхакова З.А.	1	2
4.	Умелые ручки	Дунаевская Л.А.	1	2
5.	Цветные ладошки	Дунаевская Л.А.	1	3
6.	Кукольный театр «Буратино»	Сиражева А.У.	3	6
ИТОГО			9	19

В 2014 – 2015 учебном году разработан план мероприятий по созданию адаптивной среды, позволяющей обеспечить организацию успешного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, в рамках которого выявлены дети с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в п. Федоровском. Организация взаимодействия с МБОУ «Федоровская СОШ №5» и БУ "Центр социальной помощи семье и детям "Апрель" (экскурсии и мероприятия МАОУ ДОД «ФЦДО») позволила изучить потребности детей ОВЗ в дополнительных развивающих адаптированных программах на 2015-16 учебный год.

Для дальнейшего сетевого взаимодействия разработаны и проходят апробацию, корректировку, адаптацию методической основы 6 программ дополнительного образования кратковременного объединения для детей с ограниченными возможностями здоровья:

- Кукольный театр «Буратино» - педагог Сиражева А.У.
- «Компьютер – наш помощник» - педагог Соботович С.Н.
- «Техническое моделирование и конструирование» - педагог Ибатуллина Н.Р.
- «Дизайн ландшафта» - педагог Баженова К.А.
- «Создаю картину» - педагог Исхакова З.А.
- «Кулинарный калейдоскоп» - педагог Гоц Л.Н.

Ещё один пример реализации сетевого проекта «**Роботы делают роботов**» - в учреждении дополнительного образования детей «Дом детского творчества» города Нефтеюганска.

Цель проекта: создание автоматической линии по переработке пластиковых отходов в детали для роботов.

Задачи:

- Проведение предварительных исследований о востребованности проекта;
- Выработка технических требований к проекту;
- Эскизное оформление проекта;
- Создание габаритных макетов элементов проекта;
- Изготовление отдельных узлов и модулей проекта, проведение их испытаний;
- Изготовление элементов сетевого проекта;
- Комплексное испытание и демонстрация сетевого проекта.

Участниками сетевого проекта являются учреждения образования городов Екатеринбург, Гурьевск, Нефтеюганск, Снежногорск.



Рис. 1 Схема сетевого проекта.

взаимодействия по реализации

Координатор сетевого проекта - МБОУДОД "ДДТ" г. Нефтеюганск, ХМАО – Югра. Руководитель сетевого проекта: Молодежников Александр Петрович.

Деятельность площадок: целевая работа по выбранной тематике проекта, предоставление полученных результатов, информационное обеспечение деятельности по своему разделу.

Предметные области: физика, химия, математика, геометрия, материаловедение, компьютерная графика, робототехника.

Сопутствующие результаты:

1. Исследования механических и физических требований для переработки различных пластмасс.
2. Исследования свойств полученного материала.

Приведенные примеры показывают, что потенциал реализации образовательных программ и проектов в сетевой форме в автономном округе имеется, но реализуется он недостаточно активно.

Организация сетевого взаимодействия

Рассмотрим основные понятия, принципы и особенности организации сетевого взаимодействия.

Образовательную сеть можно определить как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения эффективности и качества образования. Сетевое взаимодействие - это такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного учреждения, так и в рамках комплекса учреждений и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Под **сетевым взаимодействием** мы (вместе с Рытовым, Василевской и др.) понимаем способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных, методических и кадровых ресурсов.

Среди всего многообразия сетей выделяется **два типа сетей**: одноранговые и распределённые. **Одноранговые сети** характеризуются тем, что их «узлы» несут единообразный функционал и пересекающееся содержание. **Распределённые сети** характеризуются тем, что узлы этих сетей несут уникальный ресурс, не дублируя, а дополняя друг друга. Таким образом, каждый узел сети несёт в себе вполне определённый функционал и содержание.

Основной задачей сетевого взаимодействия является сотрудничество, интеграция сил, ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов — организация процесса, в котором каждая из сторон выигрывает.

Организационные принципы сетевого взаимодействия:

▪ **принцип добровольности** предполагает объединение образовательных учреждений в сеть на добровольной основе в целях достижения высокого качества образования, максимального удовлетворения образовательных запросов и потребностей обучающихся, формирования у них навыков самообразования;

▪ **принцип системности**, который заключается в том, что сетевое взаимодействие реализуется с учетом решения задач, стоящих перед образовательным учреждением и муниципальной системой образования;

▪ **принцип адекватности**, что означает необходимость учитывать реальные возможности и потребности учащихся, их возрастные особенности, а также видеть перспективы дальнейшего обучения и развития с учетом жизненных планов школьников;

▪ **принцип вариативности**, который подразумевает обеспечение необходимого уровня базовой подготовки обучающихся и вариативности в соответствии с личным выбором; в рамках учебного занятия вариативность осуществляется через использование разнообразных форм и методов коллективной и самостоятельной работы учащихся, в т.ч. в разновозрастных объединениях на базе одной или нескольких школ.

▪ **принцип интеграции и дифференциации**, который предполагает согласованность целей, содержания, форм, методов обучения на уровне класса, ступени образования (II, III), школы в целом, установление связей между образовательными областями и учебными

дисциплинами, реализующими предпрофильную подготовку и профильное обучение, между программами общего, дополнительного, профессионального образования;

▪ принцип мотивации и стимулирования, означающий, с одной стороны, необходимость учитывать мотивы, ценностные ориентации, направленность деятельности детей, с другой, – создание условий, использования педагогических средств, обеспечивающих развитие потребностно-мотивационной сферы личности в соответствии с ее возможностями и реальными условиями.

Сетевое взаимодействие возможно между элементами сети, которые автономны и добровольно включились в сеть, при определенных условиях:

- Совместная деятельность участников сети;
- Общее информационное пространство;
- Механизмы, создающие условия для сетевого взаимодействия. (Рытов)

Сетевое взаимодействие связано с осознанием и принятием различий между образовательными учреждениями, с умением использовать эти различия и предложить свои возможности, ресурсы. В сети ОУ получает объективные показатели для оценки востребованности, актуальности, уникальности предлагаемых ее работниками программ и курсов. На территориальном, муниципальном уровнях создается конкурентное образовательное информационное пространство. Обучающийся получает реальную возможность на выбор курсов, раннюю «специализацию», включение в проектную, исследовательскую, организационную, социальную деятельность.

В методической литературе выделяют несколько видов сетевого взаимодействия для создания обучающих сред:

сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, центром которой является обучающийся;

сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг знаний;

сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, оценивающее знания и сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг решаемой проблемы [17, С.4].

Сотрудничество с учреждениями дополнительного образования направлено на реализацию программ дополнительного образования по внеурочной деятельности, предпрофильной подготовки и профильного обучения. В результате этого взаимодействия создается единая образовательная среда школы и учреждений дополнительного образования.

Задачи сетевого взаимодействия:

расширение спектра образовательных программ для личностного развития обучающихся и формирования базовых компетенций, универсальных учебных действий;

организация подготовки одаренных детей по программам повышенного уровня обучения;

организация предпрофильной подготовки и профильного обучения;

организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС; повышение качества образования;

формирование профессионального самоопределения и социализация обучающихся.

Реализация нового содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС требует соблюдения определенных *организационно-педагогических условий*, а именно:

Индивидуализация образовательного процесса. Обеспечивается за счет самостоятельного выбора старшеклассниками учебных предметов, форм обучения, мест

социальной практики, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности и т.д. Этот выбор оформляется учащимся как индивидуальная образовательная программа, которая создается на основе исследования доступных учащемуся образовательных ресурсов школы, региона, сети Интернет.

Расширение пространства социальной реализации учащихся. Обеспечивается включением старшеклассников в различные формы публичных презентаций (научно-практические конференции, конкурсы, фестивали, защиты проектов), встраиванием учащихся в социально значимые программы регионального, федерального и международного уровня, обеспечением реализации социальных проектов обучающихся, организацией предпрофессиональных стажировок и практик.

Переход от «знаниевого» к «способному» содержанию образования. Обеспечивается тем, что в подростковой школе учащийся овладел рядом универсальных способов деятельности - творчеством, исследованием, проектированием. В старшей школе эти способы становятся базовыми при освоении той или иной образовательной области. Сам выбор учебных предметов во многом продиктован исследовательской или проектной работой старшеклассника, а школа придает творческим, исследовательским и проектным работам учащихся статус итоговых экзаменационных работ.

Новые задачи, которые поставлены перед системой образования, требуют изменений в организацию и содержание общего образования, расширение образовательного пространства и вовлечение в процесс образования молодого поколения новых социальных институтов. Взаимодействие образовательных учреждений сегодня становится современной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям не только выживать, но и динамично развиваться.

Эффект взаимодействия образовательных учреждений в сети позволяет на практике:

- добиться вместе того, чего нельзя добиться поодиночке;
- усилить взаимопомощь;
- оказывать влияние на другие организации и учреждения — как внутри сети, так и за её пределами;
- избегать ненужного дублирования и бессмысленной траты имеющихся средств и ресурсов;
- обеспечить обмен идеями, мнениями, опытом и технологиями;
- объединить административные, финансовые, кадровые и другие ресурсы.

Таким образом, актуализируется вопрос о сетевом взаимодействии различных образовательных учреждений, объединении их ресурсов и образовательного потенциала. Сетевое взаимодействие можно трактовать как антипод отношений, выстроенных по иерархическому принципу. В сетях главенствуют горизонтальные связи и принципы саморегуляции. На наш взгляд, именно сетевое взаимодействие есть инструмент, адекватный задаче позиционирования индивидуализированного эффективного образовательного процесса в образовательной среде. Сетевое взаимодействие построено на идеологии открытого обучения, провозглашающей, что обучающийся имеет возможность получить востребованный им полный спектр образовательных услуг не только в своей школе, сформировать индивидуальную образовательную траекторию. В результате сетевого взаимодействия школа привлекает дополнительные средства при оказании образовательных услуг, мотивирует самостоятельность обучающихся, имеет возможность стимулировать деятельность творчески мыслящих учителей. Решаются социально-политическая и финансово-экономическая задачи повышения эффективности использования имеющихся в

территории ресурсов: кадровых, материально-технических, финансовых, учебно-методических и других.

На необходимость вариативности в образовании указывают и ведущие ученые России. «Актуальным в практике современной школы является акцентуация на вариативное развивающее образование, сущность которого - в стратегиях расширения возможностей индивидуального развития личности школьника» (А.Г. Асмолов).

Фактически можно говорить о создании новой информационно-образовательной среды, ориентированной на дифференциацию и индивидуализацию обучения и воспитания, увеличение доли самостоятельной образовательной деятельности обучающихся, что соответствует требованиям ФГОС и мировым тенденциям изменений в образовании.

Вместе с тем, «сетевым» всё чаще в сфере образования называют любое взаимодействие образовательных учреждений (конференции, совместные мероприятия, интернет-связь и т.п.), что не соответствует сущности сетевого взаимодействия и во многом его имитируют. Суть же сетевого взаимодействия содержится в обмене какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности), в совместной деятельности на основе равноправных отношений. «В сети происходит непрерывный прирост проблематики и креативных ходов, пытающихся эту проблематику разрешить» [7, с.98].

Применительно к сфере образования А. И. Адамский выделяет следующие характеристики «сетевого взаимодействия». В центре сетевого взаимодействия находится не информация сама по себе, а персона и событие. Персонами могут выступать авторские коллективы, носители инновационных педагогических технологий. Второй компонент – «событие» предполагает ориентацию на решение некоторой задачи, для чего и инициируется событие. Причем событие инициируется персонами, заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом вырастают внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [1]. Он отмечает их особое значение в развитии исследовательского потенциала и профессионализма. Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов. Образовательная сеть, по мнению С. В. Тарасова, форма решения творческих инновационных задач, требующая объединения усилий разных образовательных учреждений, а также других субъектов социокультурной среды территорий; в сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных учреждений, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, стремящихся к развитию нового педагогического опыта; в сети активно используются идеи ученых, их опыт и личное участие; сеть является открытой для новых идей, подходов и участников; образовательная сеть нуждается в информационных ресурсах (интернет и другие способы передачи и обработки информации).

В сетевой модели осуществляется непрерывный обмен информацией, опытом, который позволяет увидеть формы и методы разрешения имеющихся образовательных проблем, в том числе, с привлечением дополнительных ресурсов, свой потенциал и направления развития образовательной организации. Создается новая образовательная среда, способствующая профессиональному развитию педагогов и руководителей образовательных учреждений. Результатом работы в сети, функционирования образовательных сред является формирование нового стиля управления, нового диалогического стиля коммуникационно-интеллектуальной деятельности, новых способов социальных и межличностных взаимодействий. Работа в условиях сетевого взаимодействия является фактором развития инновационного потенциала педагогов как важного ресурса развития системы образования. Под инновационным потенциалом педагога понимается совокупность социокультурных и творческих характеристик его личности, выражающих готовность совершенствовать педагогическую деятельность, и наличие внутренних, обеспечивающих эту готовность, средств и методов [18]. Причем развитие инновационного потенциала идет непрерывно, так как инновационная практика есть постоянно меняющийся процесс, направленный на решение образовательных задач, которые возникают постоянно.

Перспективность сетевой структуры определяется тенденцией усиления процессов глобализации, широким распространением информационно-коммуникационных технологий и, как следствие, расширением информационно-экономического, образовательного пространства.

В периодической методической литературе рассматривается сетевое взаимодействие в организации методической работы (Василевская, Глаголева и др.), профильного обучения, профориентационной работы.

Задачи, решаемые реализацией сетевого взаимодействия:

- Повышение качества образования.
- Апробация механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса (ВУЗ – школа, школа – обучающийся, ВУЗ – обучающийся, школа – школа, школа – УДОД).
- Апробация модели сетевых профильных классов на базе школы по гуманитарному и естественнонаучному направлению.
- Разработка совместных сетевых профильных программ по гуманитарному и естественнонаучному направлению.
- Совершенствование учебно-методического комплекса и технологического обеспечения образовательных программ на основе современных образовательных технологий и требований ФГОС.
- Использование и совершенствование образовательных методик и технологий, в том числе электронного и дистанционного обучения.
- Разработка системы внеурочной деятельности и мониторинга качества образования с применением дистанционных форм обучения.
- Расширение спектра внеурочных, элективных и профильных курсов для обучающихся школы посредством сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспеченных высоко квалифицированными кадрами и оборудованием.
- Реализация индивидуализации образования через построение индивидуальной образовательной траектории на основе сетевых образовательных программ.

▪ Развитие личности обучающегося, его самореализация в различных предметных областях современной жизни, способного к непрерывному образованию.

▪ Расширение возможностей для участия одаренных детей в разных формах совместной творческой, научной, проектной и исследовательской деятельности школы и ВУЗов, инновационных центров «Развития одаренности» различного уровня.

▪ Расширение условий для обеспечения доступности качественного обучения обучающихся с разными потребностями и возможностями, в том числе для одаренных детей и детей с ОВЗ.

▪ Организация внеурочной деятельности обучающихся в рамках реализации ФГОС посредством сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования с применением интерактивных образовательных ресурсов с частичным предоставлением оборудования (робототехники).

▪ Создание условий для профессионального самоопределения обучающихся согласно ФГОС, в том числе создание и поддержания благоприятных условий для использования в образовательном процессе дистанционных форм обучения в области ИКТ. Развитие системы повышения квалификации персонала (педагогического и административного).

▪ Расширение возможностей для обобщения и тиражирования педагогического опыта в условиях сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями.

Содержание программ дополнительного образования направлено на:

создание условий для развития личности ребенка;

развитие мотивации личности к познанию и творчеству;

обеспечение эмоционального благополучия ребенка;

приобщение к общечеловеческим ценностям;

профилактику асоциального поведения;

создание условий для социального, культурного и профессионального

самоопределения, творческой самореализации личности ребенка, ее интеграции в систему мировой и отечественной культур;

интеллектуальное и духовное развитие личности ребенка;

укрепление психического и физического здоровья ребенка;

взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей.

Осуществление обучения общеобразовательным предметам в старшей школе согласно ФГОС на базовом и углубленном уровнях, т.е. дифференциация содержания образования, удовлетворение социально и личностно значимых интересов и потребностей старшеклассников – все это невозможно без индивидуализации обучения, построения индивидуальных образовательных траекторий для каждого обучающегося. Это потребует новых подходов к разработке программ, учебных планов, принципов организации образовательного процесса.

В качестве ключевых характеристик сетевого образования доктором педагогических наук Цирульниковым А.М. выделены следующие:

▪ Образование представляет собой не вертикальную, иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть;

▪ В сети нет организаций и «организованностей» в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает общность, сообщество;

▪ В отличие от правильно организованной системы, для сетевого образования характерны неоднородность, неправильность, сложность;

- Узлы сети – не унифицированные образовательные учреждения и не стандартизированные программы, а оригинальные модели, авторские школы, вариативные курсы;
- Сеть строится не на сходстве образовательных инициатив, а на объединении вкладов в разрешение определенной социокультурной проблемы («ключевые компетентности»);
- В сети несравнимо быстрее, чем в традиционной системе, распространяются инновации;
- Сеть помогает вскрыть закономерности и спроектировать формы и механизмы развития обычной массовой школы.

Условиями сетевого взаимодействия выступают возможность совместной деятельности и общее информационное пространство [22].

Сетевое профильное обучение имеет следующие **особенности**:

- широкое использование современных технологий и средств обучения;
- гибкость – возможность обучаться в удобное для старшеклассника время, в подходящем месте и выбранном им темпе;
- модульность – возможность формировать индивидуальный учебный план, отвечающий личным потребностям, из набора независимых учебных курсов;
- параллельность – возможность обучения по следующим основным направлениям: академическое, дополнительное, профессиональное;
- новая роль преподавателя – возложение на него функций координирования познавательного процесса, корректировки содержания дисциплины, консультирования при составлении индивидуального учебного плана;
- новая роль обучающегося – повышение требований по самоорганизации, мотивированности, самооценке, навыкам самостоятельной работы;
- возможность экспорта и импорта образовательных услуг;
- экономическая эффективность – улучшение соотношения конечного результата к затратам времени, денег и других ресурсов на его достижение по сравнению с традиционными формами обучения.

В результате сетевого взаимодействия при обучении старшеклассников школа привлекает дополнительные средства при оказании образовательных услуг, стимулирует деятельность творчески мыслящих учителей, имеет возможность привлечь к преподаванию в профильной школе специалистов высокого уровня (преподавателей колледжей и вузов, работников учреждений дополнительного образования и социальной сферы) на договорной основе.

Для информирования родителей и учащихся о возможностях, которые предоставляет муниципальная сеть, разрабатывается образовательная карта территории, создаются буклеты, проводятся информационные мероприятия.

Образовательная карта содержит:

- общую характеристику образовательной сети, включающую в себя перечень образовательных учреждений, специфику их образовательных программ;
- схему расположения образовательного учреждения на карте с определенными и прописанными маршрутами движения транспорта;
- визитную карточку каждого образовательного учреждения;
- условия получения профильного образования в других образовательных учреждениях;

- информацию о потребностях рынка труда и возможности трудоустройства в регионе.

Важным условием эффективной работы сети является сотрудничество педагогических кадров, поскольку вопросы, касающиеся организации работы, обсуждаются на совместных педагогических советах, согласуется и уточняется тематическое планирование, рассматриваются методические вопросы, формы и методы работы с учащимися в условиях обучения по индивидуальным учебным планам. Осуществляется взаимообмен библиотечного фонда, лабораторного и учебного оборудования, педагогического опыта учителей. Это содействует росту комфортности учебной деятельности ученика и учителя, удовлетворенности участников образовательного процесса результатами и условиями труда, повышению доступности и качества образования.

Таким образом, объединение ресурсов всех институтов системы образования, воспитания, социализации, развития одаренности детей и молодежи на основе сетевой формы реализации дополнительных образовательных программ является важнейшей задачей всех руководителей и педагогических работников автономного округа.

Литература

1. Адамский, А. И. Методические рекомендации для региональных органов управления образованием по организации сетевого взаимодействия инновационных общеобразовательных учреждений. - www.eureka.com
2. Байбородова, Л. В. Взаимодействие семьи и школы / Л.В. Байбородова // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе : управление воспитательным процессом в школе. – 2015. - № 5. – С. 76-112.
3. Гаун, О. Ф. Программа организации муниципального сетевого взаимодействия / О. Ф. Гаун, О. В. Пантина, Е. А. Косарева // Методист. – 2009. – № 1. – С. 14–23
4. Давыдова, Н.Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие : [при участии Урал. отд-ния Рос. акад. образования] / Н. Н. Давыдова // Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 88–94 .
5. Концепция развития дополнительного образования детей : утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р // Вестник образования. - 2014. - № 19. - С. 9-32.
6. Леонтович, А. В. Истоки и социальные смыслы дополнительного (внешкольного) образования: российская модель / А. В. Леонтович // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 102-109
7. Лобок, А. М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия / А. М. Лобок // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 93-101
8. Мазник, А. Ф. Сетевая организация профильного обучения на основе взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования: автореф. дисс... канд. пед. наук : 13.00.01 – Сочи, 2004. – 22 с.
9. Кушкова, Т. В. Создание моделей сетевого взаимодействия в муниципальных образованиях Архангельской области / Т. В. Кушкова // Методист. – 2011. - № 9. – С. 12 – 16
10. Пинчук, Н. В. Моделирование социокультурных сетей в процессе формирования образовательного пространства / Н. В. Пинчук, М. С. Якушкина // Человек и образование. – 2011. - № 4. – С. 35-39

11. Педан, В. А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в рамках модели сетевого взаимодействия / В. А. Педан // Человек и образование. – 2013. - № 2. – С. 94-98
12. Пустовалова, В. В. Модели сетевой организации как условие успешного сопровождения одаренных детей / В. В. Пустовалова // Одаренный ребенок. – 2010. - № 3. – С. 6 – 12
13. Разумовская, Т.В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как основа воспитательного пространства микрорайона / Т.В. Разумовская // Воспитательная работа в школе. - 2012. - №5. – С. 54-59.
14. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности : методические рекомендации / под ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль : изд-во ЯГПУ, 2011. – 312 с.
15. Рытов А. И. Модель образовательной сети и механизмы взаимодействия // Управление образованием. – 2013. - № 2. – С. 51 – 55
16. Семирбатова, Л. М. Сетевое взаимодействие в условиях малого города / Л. М. Семирбатова, Н. В. Широкова // Народное образование. – 2011. – № 1. – С. 171–174.
17. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений – ресурс реализации образовательного выбора учащихся / авт.-сост. Е.В. Василевская, З.И. Воловик; науч. ред. Е.В. Василевская. – М.: АПКИППРО, 2012. – 56 с. (Библиотека журнала «Методист»)
18. Сиденко, А. С. Сетевое взаимодействие для обеспечения развития инновационного потенциала педагогов / А. С. Сиденко // Управление образованием. – 2013. - № 2. – С. 44-50
19. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
20. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. прик. Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897) // Вестник образования. - 2011. - № 4. – С. 10 - 77.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. прик. Минобрнауки РФ от 17.05.2012 г. № 413) // Вестник образования. - 2012. - № 13. – С. 5-75.
22. Цирульников, А. М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети / А.М. Цирульников // Вопросы образования. - 2010. - № 2. – С. 44-62.
23. Эюбова Л. В. Сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями в рамках ГЭП «Социум. Культура. Безопасность» // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. - 2011. - № 7. – С. 73-83
24. Ягодкина О. К. Сетевая практико-ориентированная модель школьной воспитательной системы // Воспитание школьников. - 2011. - № 7. – С. 29-33
25. Ярулов, А. А. Технологии управления образовательным взаимодействием в условиях современной школы: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / А. А. Ярулов // Управление образованием. Научно-методический журнал. – 2010. - № 4. – С. 48-56.

ИНИЦИИРОВАНИЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Инициирование реально происходит тогда, когда потенциальные участники и партнёры сети начинают видеть возможное решение своих вопросов и стоящих перед ними задач, совместными усилиями, за счёт простейшей координации уже проводимых, в различных организациях и учреждениях, работ.

Выстраивая управление сети, необходимо выстраивать коллективное принятие управленческих решений и задавать для этого соответствующие условия.

Это требование не задаётся, а только оформляется нормативными документами. Реализация этих требований в логике постановки механизмов принятия решений, **выращивания новых форм работы**, задания условий реализации индивидуальной образовательной программы является основным содержанием управления.

На первом этапе работа по инициированию сетевого взаимодействия должна привести к:

- ✓ формированию группы участников сетевого взаимодействия для реализации программы, проекта;
- ✓ подготовке набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия;
- ✓ подготовке пакета сетевых образовательных услуг;
- ✓ формированию группы обучающихся (в т.ч. с согласованными между участниками сетевого взаимодействия индивидуальными учебными планами);
- ✓ формированию группы педагогов - тех, кто будет обеспечивать реализацию программы, проекта (индивидуальных учебных планов);
- ✓ составлению бюджета, сетевого графика и расписания сетевых образовательных услуг.

Шаг 1. Формирование участников сетевого взаимодействия

На первом этапе важно определить проблемы, которые будут решаться за счёт создания сети, в целом. Речь идёт о проблематике общественного значения, а не ведомственного характера. К таковым можно отнести повышение качества социально-образовательной среды города, территории, региона. Здесь же, в ходе достижения договорённостей о проблематике построения сетевого образования, должны быть определены задачи совместных работ, на средне и долгосрочный период времени.

Необходимо учитывать интересы учредителя. Они могут стать ключом для инициирования сетевого образования. Надо отчётливо понимать направленность этих интересов. Учредителя, например, могут интересовать вопросы функционирования системы образования, находящейся в его ведении.

В дальнейшем, работа должна строиться по подготовке участников к сетевым работам. Основным моментом здесь является изменение отношений между образовательным учреждением / организацией, учениками, родителями, педагогами, авторами и ведущими образовательных услуг, учредителем, другими образовательными агентами (агентами здесь мы называем тех, кто осуществляет реальную практику в образовании, обучении, воспитании, подготовке: это могут быть как юридические, так и физические лица).

Шаг 2. Подготовка набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия

При выстраивании сетевого взаимодействия меняется тип отношений, при этом, привычные отношения не «испаряются», а начинают выполнять другие функции, уже для сетевого взаимодействия.

Набор юридических документов должен обеспечить реализацию сетевого взаимодействия по нескольким направлениям:

- правомочие проведения обучения в формах и режимах сетевого образования, как перед учредителями, так и перед родителями;
- основания для финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов;
- основания для зачёта проведённых образовательных услуг различными учреждениями;
- возможность перехода от предоставления услуг к предоставлению доступа к тем или иным услугам, в отношениях между родителями и образовательными учреждениями/организациями;
- возможность внесения корректировок в ходе проведения образовательных услуг - по составу исполнителей, тематике, срокам проведения и т.д.

В связи с идущими изменениями в системе образования и необходимостью у образовательных учреждений периодического приведения в соответствие документов, участники сетевого взаимодействия могут предлагать руководителям образовательных учреждений готовые варианты нормативно-правового решения возникающих вопросов, безвозмездно, в целях привлечения их к сетевым работам.

При этом должна сохраняться «привязка» ученика к конкретному учебному заведению. Тем более, в условиях введения новых схем и принципов финансирования образования, таких как подушевое финансирование. К тому же, разрушение такого «крепления» приведёт к резкому ухудшению состояния дел в системе образования, и без того, весьма «непрозрачной», с управленческой точки зрения.

Конкретное образовательное учреждение/организация берёт на себя, в рамках договорённостей со своими партнёрами, обязательства по сопровождению ученика, финансовому обеспечению его учебной деятельности, работе с его родителями и соответствующие обязательства перед родителями. В этом случае, так называемое прикрепление становится функциональным.

Образовательное учреждение должно принимать на себя, по-прежнему, ряд обязательств, не ограничивая себя в предоставлении условий их реализации только имеющимися у данного учреждения возможностями. Принятие таких обязательств может осуществляться «напрямую», как это делается обычно или в составе другого юридического лица.

Должно оговариваться, и это кропотливая работа с учениками и родителями, что ученик может выбирать (и должен, исходя из установленных норм) курсы, образовательные услуги, доступ к которым ему предоставляет данное учреждение, не обязательно «производя» их в собственных стенах.

Необходимо пересматривать жёсткое закрепление отдельных преподавателей, педагогов за отдельными классами, группами учеников. Ученик (пользователь сети), при сетевом взаимодействии, выбирает услугу. Конкретный преподаватель, конечно же, может

стать причиной выбора услуги или отказа от неё. Тем не менее, выбирается услуга и результат учебной работы.

Также придётся менять представление о связке «один предмет – один учитель», как единственно возможной и правильной.

Шаг 3. Подготовка пакета сетевых образовательных услуг

Поскольку речь идёт об услугах и потенциальных пользователях, а не об обязательном посещении всех учащихся, необходимо учитывать интересы обучающихся и их родителей.

Формировать пакет услуг необходимо по нескольким следующим основаниям:

1) услуги, предметно направленные и связанные с изучением профильных учебных предметов на базе другого образовательного учреждения (данный вид услуг, как наиболее сложный и ответственный, может быть реализован не на первом, а на более позднем этапе сетевого взаимодействия);

2) услуги, предметно направленные, проходящие в интенсивной форме и позволяющие осваивать учебный материал за более короткий срок (например, по химии для старшеклассников, для которых химия не будет являться профильным предметом при обучении в вузе);

3) услуги, связанные с реализацией предметных элективных курсов профильного обучения; следует иметь в виду, что это могут быть курсы как предметно, так и не предметно направленные (примеры такого рода – организация проектной, исследовательской деятельности учащихся, с доведением до практического результата или организация социальных практик);

4) не предметно организованные услуги, направленные на оснащение ученика (например, успешное прохождение тестирования, скорочтение, стенография, грамотное чтение условий задачи, беглый научно-технический перевод текста с иностранного языка и пр.).

Важно, чтобы эти результаты и первые итоги были понятными для окружающих и не требовали больших временных затрат на их достижение. Видимо, можно ориентироваться на сроки 2-4 месяца или полгода, в т.ч. отходя от привычных школьных временных рамок.

Необходимо определение *реального* объёма учебных и образовательных работ, которые могут быть выполнены при сетевом взаимодействии, в выбранной модели и организационной форме, с учётом их постепенного выстраивания. Это один из ключевых моментов последующего «запуска» работ. Слишком малый объём может оказаться не привлекательным, слишком большой – не обеспеченным.

Шаг 4. Формирование группы обучающихся (в т. ч. с утверждёнными индивидуальными учебными планами)

Эта работа также требует учёта интересов обучающихся и их родителей. Один из таких интересов – свободный график обучения для тех учащихся, которые загружены различными занятиями вне школы. Опыт показывает, что в ряде случаев, до 30%, а в среднем, 15-20% школьников готовы и вполне справляются с учёбой в режимах консультаций, сдачи зачётов по темам и пр. Ещё одна ситуация, которая может стать продуктивной, в том, что есть заведомо сильные ученики, которым практически нечего делать на занятиях и есть ученики, «запущенные» в педагогическом отношении, а потому попавшие в отстающие и переставшие заниматься. И те, и другие являются потенциально

участниками учебных групп при сетевом взаимодействии. В первом случае – это экономия времени ученика и более быстрое движение по программе, во втором – выбор режима и темпа обучения, при котором это обучение становится для ученика посильным. Обе категории учеников, довольны многочисленными в масштабе района, города, вполне показательны в залоге преимуществ индивидуального обучения и сетевого образования. Разумеется, могут быть и другие участники учебных, образовательных групп. Так как смена режимов учебных работ, формы обучения является важным мотивационным фактором, вполне возможно, что формировать такие группы следует из учеников, «теряющих» мотивацию к обучению в традиционном формате, но сохраняющих заинтересованность в своих личных, индивидуальных результатах обучения.

Шаг 5. Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг

Составление сетевого графика должно проводиться группой педагогов, реализующих данный пакет образовательных услуг. В дальнейшем, они согласовывают все организационные документы с участниками сетевого взаимодействия - юридическими лицами. А те, в свою очередь, приняв сетевой график и расписания, обеспечивают их выполнение. Сюда входит участие школьников, предоставление необходимой материально-технической базы и пр.

Бюджет, напротив, составляется участниками-партнёрами сетевого взаимодействия и согласовывается с учредителем.

Главным требованием, при планировании и проведении сетевых работ является работа с результатами, направленная на их использование, продвижение идеи сетевого образования, перенос и передачу полученного опыта.

Приложение 2

Положение

о сетевом взаимодействии общеобразовательных учреждений с образовательными учреждениями дополнительного образования детей, по организации внеурочной деятельности школьников в условиях реализации ФГОС

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой документации по реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), в соответствии с Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Типовым положением об учреждении дополнительного образования детей.

1.2. Организация сетевого взаимодействия предполагает использование ресурсов общеобразовательного учреждения (далее – ОУ) и учреждения дополнительного образования детей (далее – УДОД), обеспечивающее возможность обучающимся осваивать образовательные программы в условиях реализации ФГОС.

1.3. Сотрудничество в организации внеурочной деятельности учащихся определяется концепцией духовно-нравственного воспитания личности.

2. Задачи сетевого взаимодействия ОУ с УДОД

2.1. Обеспечение качественного образования, социализация и адаптация обучающихся к условиям современной жизни через организацию сетевого взаимодействия между ОУ и УДОД.

2.2. Активное привлечение педагогического сообщества к поиску инновационных идей в выборе нового содержания дополнительного образования, обеспечение мотивационной готовности педагогов к разработке новых форм деятельности, модели оценивания внеурочных достижений обучающихся, отбор средств и методов деятельности с учетом государственного и социального заказа.

2.3. Обеспечение доступности качественного образования обучающихся, удовлетворяющего потребности социума, за счет внедрения в систему образования новых информационно-коммуникационных и педагогических технологий.

2.4. Обновление содержания методической работы с педагогическими и руководящими кадрами на принципах сетевой организации и маркетинга.

3. Модели взаимодействия ОУ с УДОД

3.1. Организация внеурочной деятельности на базе ОУ:

- Привлечение работников УДОД к работе в ОУ на условиях совместительства.
- Размещение УДОД на базе ОУ на условиях договоров безвозмездного пользования.

3.2. Организация внеурочной деятельности на базе УДОД:

- Привлечение работников ОУ к работе в УДОД на условиях совместительства.
- Создание в УДОД эффективного образовательного пространства, способствующего развитию личности ребенка.

3.3. Проведение совместных мероприятий с использованием кадрового потенциала, материально-технического оборудования ОУ и УДОД.

4. Нормативно-правовые акты, регулирующие сетевое взаимодействие образовательных учреждений

4.1. Взаимодействие ОУ и УДОД, обеспечивающее организацию внеурочной деятельности в рамках ФГОС, предусматривает:

- наличие нормативно-правовой базы, регулирующей совместную деятельность (положения, приказы);
- договорные формы правоотношений между участниками сетевого взаимодействия;
- совместное планирование и организацию методического и психолого-педагогического сопровождения деятельности.

5. Управление

5.1. Управление сетевым взаимодействием осуществляется на основе сочетания принципов коллегиальности. Высшим органом управления сетевым взаимодействием образовательных учреждений является Управление образования администрации Балтийского муниципального района.

5.2. Непосредственное руководство сетевым взаимодействием осуществляется уполномоченными представителями ОУ и УДОД.

6. Финансирование

- 6.1. Средства на обучение школьников по общеобразовательным программам и на реализацию внеурочной деятельности предусматриваются бюджетами соответствующих учреждений.
- 6.2. Средства на проведение мероприятий воспитательного и методического характера предусматриваются соответствующими региональными, муниципальными программами, бюджетами учреждений, спонсорской помощью и т.д.

7. Ответственность учреждений

- 7.1. Формирование банка нормативно-правовых документов по реализации ФГОС в рамках сетевого взаимодействия.
- 7.2. Разработка и утверждение договоров о сотрудничестве.
- 7.3. Разработка и утверждение совместных планов внеурочной деятельности.
- 7.4. Обеспечение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения при проведении мероприятий в рамках сетевого взаимодействия.
- 7.5. Создание системы внутришкольного контроля по реализации утвержденных мероприятий.
- 7.6. Оснащение ОУ и УДОД в соответствии с требованиями к минимальной оснащенности учебного процесса и оборудованию учебных помещений.
- 7.7. Обеспечение курсовой подготовки педагогов, принимающих участие в реализации мероприятий в рамках сетевого взаимодействия.

Приложение 3

ПОЛОЖЕНИЕ

о сетевом взаимодействии многофункциональной образовательной организации и социальных партнеров

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о сетевом взаимодействии многофункциональной образовательной организации и социальных партнеров разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Федеральными государственными образовательными стандартами, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования", утвержденном приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014.
- 1.2. Сетевое взаимодействие многофункциональной образовательной организации и социальных партнеров рассматривается как вид взаимодействия разных типов образовательных организаций и предполагает совместную деятельность организаций – участников сетевого взаимодействия.
- 1.3. Участниками сетевого взаимодействия – социальными партнерами – могут быть

организации, осуществляющие образовательную деятельность, научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные или иные организации (социальные партнеры), обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения и воспитания, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов образовательной деятельности, предусмотренных основными и дополнительными образовательными программами.

1.4. Сетевое взаимодействие многофункциональной образовательной организации и социальных партнеров строится на основе следующих принципов:

- принцип распределённости ресурсов и функций в сети;
- принцип результативности – ориентация деятельности сети в целом, как и отдельных её участников, на решение конкретных образовательных задач, способствующих повышению доступности, качества и социальной эффективности образования;
- принцип целостности – единство и непротиворечивость нормативно-правовой, организационной и содержательно-методической базы учреждений - участников сетевого взаимодействия;
- принцип оптимальности – максимально возможная простота, необходимость и достаточность состава и структуры сети, содержания реализуемых сетевых образовательных услуг;
- принцип добровольности и открытости – возможность вхождения в сеть новых участников, а также выхода из неё, с учётом социально-педагогической целесообразности;
- принцип коллегиальности и самоуправления – вовлечённость в процесс принятия решений всех участников сетевого взаимодействия, в отношении которых принимается решение.

2. Цель и задачи сетевого взаимодействия

2.1. Сетевое взаимодействие многофункциональных образовательных организаций и социальных партнеров осуществляется с целью обеспечения возможности освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ с использованием ресурсов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, с использованием ресурсов иных организаций – социальных партнеров.

2.2. Задачи:

- повышение качества реализации образовательных программ всех уровней общего образования;
- реализация дополнительных общеобразовательных программ;
- реализация адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- формирование индивидуальных образовательных маршрутов участников образовательных отношений на всех уровнях общего образования, в том числе, обеспечение доступности профильного образования;
- расширение спектра реализуемых образовательных услуг и более полное удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей участников образовательных отношений;

- обеспечение оптимальных условий для профессионального самоопределения обучающихся среднего (полного) общего образования;
- повышение степени готовности выпускников основного и среднего (полного) общего образования к получению профессионального образования;
- обеспечение более полных возможностей для социализации обучающихся за счёт вовлечения в деятельность социальных партнёров;
- профориентация;
- использование новых технологий.

3. Участники сетевого взаимодействия

3.1. Участниками сетевого взаимодействия являются или могут являться:

- многопрофильные образовательные организации;
- иные образовательные организации, функции которых определяются локальными актами данных организаций;
- организации – социальные партнёры, характер и степень участия которых в деятельности сети определяются договорами (соглашениями) о сотрудничестве;
- орган управления образованием (города или района).

4. Нормативно-правовое регулирование деятельности сети

4.1. Правовой основой сетевого взаимодействия являются:

ст. 15 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; Порядки организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам, программам дополнительного образования;

правовые акты Департамента образования и молодежной политики автономного округа; договоры (соглашения) между участниками отношений в сфере образования – сетевого взаимодействия; локальные акты многофункциональной образовательной организации и образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия.

4.2. При заключении договоров (соглашений) многофункциональная образовательная организация и организации – социальные партнеры становятся участниками гражданских правоотношений, которые регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

4.3. Средствами нормативно-правового регулирования сетевого взаимодействия в многофункциональной образовательной организации и организациях – участниках сетевого взаимодействия выступают: Устав многофункциональной образовательной организации;

локальные акты, в которых регулируются правоотношения участников образовательных отношений в связи с реализацией образовательной программы многофункциональной образовательной организации; договоры (соглашения) с образовательными организациями, обеспечивающие совместную реализацию образовательной программы многопрофильной образовательной организации.

5. Организация работы сети

- 5.1. Организация сетевого взаимодействия многофункциональной образовательной организации и сетевых партнеров предполагает использование следующих основных механизмов:
- совместная разработка образовательных программ, в том числе программ, обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию, а также определение их вида, уровня и (или) направленности;
 - допуск сетевых образовательных услуг;
 - координация действий участников сетевого взаимодействия;
 - взаимозачёт образовательных достижений участниками сетевого взаимодействия;
 - социальное партнёрство;
 - механизм финансово-экономического взаимодействия.
- 5.2. Механизм допуска сетевых образовательных услуг предполагает предварительную экспертизу качества всего комплекса образовательных услуг, предлагаемых образовательными организациями для реализации в сетевой форме в очередном учебном году. Данный механизм включает оценку:
- кадрового обеспечения сетевой образовательной услуги;
 - программно-методического и учебно-методического обеспечения;
 - условий реализации образовательных программ.
- 5.3. Конкретные особенности реализации механизма допуска сетевых образовательных услуг (критерии, технология допуска и др.) определяются решением Департамента образования и молодежной политики автономного округа.
- 5.4. Механизм координации действий участников сетевого взаимодействия включает в себя кооперацию образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия – с целью совместного использования ресурсов для реализации образовательных программ и индивидуальных образовательных траекторий участников образовательных отношений на основе договорных отношений.
- 5.5. Механизм взаимозачёта образовательных достижений участниками сетевого взаимодействия предполагает зачитывание многофункциональной образовательной организацией самостоятельной работы обучающихся, программ и результатов освоения учебных курсов, полученных в других организациях – участниках сетевого взаимодействия на основании требований к их качеству без непосредственного участия в образовательном процессе.
- Особенности реализации данного механизма в образовательной сети определяются образовательной программой многофункциональной образовательной организации.
- 5.6. Социальное партнёрство образовательной сети – система отношений многофункциональной образовательной организации с другими организациями, обеспечивающая возможность привлечения их образовательных ресурсов для освоения образовательных программ определенного уровня и направленности на базе образовательной сети.
- В рамках социального партнёрства могут использоваться следующие механизмы:
- взаимодействие многофункциональной образовательной организации и социальных партнёров, не предусматривающих взаимные финансовые обязательства (обеспечение прохождения экскурсий, социальных практик или профессиональных проб на базе социальных партнёров; привлечение специалистов социальных партнёров для

проведения бесед, встреч, других мероприятий в рамках предпрофильной подготовки и профильного образования и др.);

- трудоустройство специалистов – работников организаций – социальных партнёров совместителями в образовательные организации – участники сетевого взаимодействия для ведения элективных курсов, профессиональных проб, социальных практик и др.;

- другие механизмы, не противоречащие действующему законодательству.

5.7. Финансово-экономические механизмы деятельности образовательной сети в условиях нормативно-душевого финансирования предполагают использование нормативов, основанных на расчёте стоимости бюджетной образовательной услуги в соответствии со стоимостью стандартной образовательной программы и числом учащихся (воспитанников) по этой программе в образовательной сети, что обеспечивает возможность передачи финансирования из организации в организацию.

5.8. Права, обязанности и ответственность многофункциональной образовательной организации и социальных партнёров при совместной реализации образовательных программ определяются соответствующими договорами.

6. Управление сетевым взаимодействием многопрофильной образовательной организации и социальных партнёров

6.1. Непосредственное управление сетевым взаимодействием многофункциональной образовательной организации и социальных партнёров осуществляет Сетевой совет, в состав которого входят представители участников сетевого взаимодействия.

Приложение 4

Примерный договор о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный)

гор. _____ " ____ " _____ 201_ г.

Среднее общеобразовательное учреждение, именуемое в дальнейшем «Школа», в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и учреждение культуры, именуемое в дальнейшем «Учреждение», в лице _____, действующего на основании _____, с другой стороны, далее именуемые совместно «Стороны», «Партнёры»,

(примечание: сторонами договора могут выступать различные образовательные учреждения, включая учреждения дополнительного образования детей, учреждения начального и среднего профессионального образования, а также не образовательные учреждения, такие, как учреждения культуры и спорта. Договор может быть многосторонним, в том числе с участием всех перечисленных учреждений и организаций.) в рамках сетевого взаимодействия с целью развития дополнительного образования детей, обеспечения реализации индивидуальной образовательной траектории ребенка, улучшения финансового обеспечения дополнительного образования детей, стимулирования грантовой и спонсорской поддержки, укрепления материально-технической базы и повышения оплаты

труда педагогов дополнительного образования, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Стороны договариваются о сетевом взаимодействии для решения следующих задач:

(примечание: указать конкретные задачи деятельности, вытекающие из предусмотренных в преамбуле договора целей деятельности и конкретизирующие данные цели применительно к обстоятельствам социально-экономического положения партнеров по договору. Например, развитие дополнительного образования детей может подразумевать решение задач организации совместной реализации неаудиторной части основной общеобразовательной программы обучающихся Школы, создание и реализация интегрированных образовательных программ, в т.ч. на межведомственной основе, формирования системы взаимного информирования обучающихся о деятельности партнеров и т.п., улучшение финансового обеспечения может подразумевать решение задач организации ведения совместной деятельности сторон, приносящей доход, а также улучшения качества оказания услуг с целью получения более высоких нормативов финансирования задания учредителя, и т.п.).

В рамках ведения сетевого взаимодействия стороны:

- совместно реализуют согласованные между ними образовательные программы для детей, включая реализацию Учреждением части основной общеобразовательной программы для обучающихся Школы, совместное ведение деятельности по дополнительному образованию обучающихся Школы и Учреждения, содействуют друг другу в ведении основной деятельности партнера по договору, с целью реализации Школой образовательных программ для обучающихся и ведения деятельности по дополнительному образованию детей, обеспечению индивидуальных образовательных траекторий каждому обучающемуся при содействии Учреждения, а также с целью ведения Учреждением своей основной уставной деятельности на высоком уровне качества, при содействии Школы,

(примечание: выбор того или иного варианта зависит от того, является ли партнером школы образовательное учреждение, которое имеет лицензию на ведение образовательной деятельности, может непосредственно участвовать в ведении такой деятельности, имеет обучающихся и т.п., либо же партнером школы является учреждение иной сферы, не имеющее правовых возможностей (лицензии) для самостоятельной реализации образовательной программы.)

- содействуют друг другу в ведении либо совместно ведут приносящую доход деятельность, содействуют друг другу в оказании либо совместно оказывают в рамках данной деятельности услуги и выполняют работы, с учетом учредительных документов партнеров по договору, в том числе содействуют друг другу в участии либо совместно участвуют в конкурсах на право выполнения работ, оказания услуг для государственных (муниципальных) нужд, на право получения грантовой поддержки и иной финансовой и материальной помощи,

- содействуют друг другу в привлечении грантов, благотворительных пожертвований и иных безвозмездных поступлений,

- предоставляют работникам условия работы по основному месту работы, позволяющие другой стороне договора привлекать их для ведения собственной деятельности по гражданско-правовым договорам либо трудовым договорам о работе по совместительству,
- взаимно предоставляют друг другу право пользования имуществом в установленных законом пределах,
- содействуют информационному обеспечению деятельности партнера по договору, представляют его интересы в согласованном порядке.

1.2. Настоящий договор является рамочным, т.е. определяющим структуру, принципы и общие правила отношений сторон. В процессе сетевого взаимодействия и в рамках настоящего договора стороны дополнительно заключают договоры и соглашения, предусматривающие детальные условия и процедуры взаимодействия сторон. Такие дополнительные договоры и соглашения становятся неотъемлемой частью настоящего договора и должны содержать ссылку на него.

1.3. В своей деятельности стороны не ставят задач извлечения прибыли, либо ведут деятельность по привлечению дополнительных финансовых и материальных ресурсов для обеспечения ведения совместной деятельности сторон и качественного ее совершенствования в строгом соответствии с нормами законодательства о возможностях ведения приносящей доход деятельности партнеров и положениями учредительных документов. Все дополнительно привлекаемые финансовые и материальные средства расходуются на уставную деятельность сторон.

1.4. Стороны обеспечивают следующие стандарты качества совместного ведения образовательной деятельности:

(примечание: в договоре могут быть определены требования к образовательной деятельности сторон, например, посредством ссылки на федеральные государственные образовательные стандарты и требования, нормативно определенные требования к процессу оказания услуги, к примеру, санитарно-гигиенические, иные требования. При отсутствии федеральных государственных стандартов и требований и региональных и муниципальных стандартов качества, стороны могут самостоятельно определить такие стандарты качества, предусмотрев их в приложении к договору или в дополнительном соглашении.)

В случае осуществления образовательной деятельности Стороны гарантируют наличие соответствующей лицензии.

Школа обеспечивает следующие стандарты качества ведения образовательной деятельности при содействии Учреждения:

Школа гарантирует наличие лицензии на ведение образовательной деятельности.

(примечание: данный вариант формулировки используется в случае, если партнером школы является не образовательное учреждение, которое не может вести образовательную деятельность самостоятельно)

1.5. Стороны обеспечивают следующие стандарты совместного ведения деятельности:

(примечание: в договоре могут быть определены требования к деятельности сторон, например, требования к открытости деятельности сторон и публичной отчетности о такой деятельности, требования к подготовке кадров, задействованных в ведении совместной деятельности, и иные требования)

1.6. Стороны обеспечивают соответствие совместной деятельности законодательным требованиям. Каждый партнер гарантирует наличие правовых возможностей для выполнения взятых на себя обязательств, предоставления финансирования, кадрового обеспечения, наличие необходимых разрешительных документов (лицензии, разрешения собственника имущества в случае предоставления имущества в пользование другой стороне) и иных обстоятельств, обеспечивающих законность деятельности стороны.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Стороны при ведении образовательной деятельности вправе передавать реализацию части образовательной программы другой стороне по настоящему договору. Учреждение содействует Школе в ведении образовательной деятельности по предоставлению основного общего и дополнительного образования детей.

(примечание: выбор того или иного варианта зависит от того, является ли партнером школы образовательное учреждение, которое имеет лицензию на ведение образовательной деятельности, может непосредственно участвовать в ведении такой деятельности, имеет обучающихся и т.п., либо же партнером школы является учреждение иной сферы, не имеющее правовых возможностей для самостоятельной реализации образовательной программы).

2.2. Школа вправе передать Учреждению реализацию части основной общеобразовательной программы в части внеурочной деятельности обучающихся.

Реализация части образовательной программы передается по дополнительному договору сторон, в котором определяется порядок взаимодействия сторон по поводу такой реализации, решаются вопросы финансирования указанной деятельности, а также определяются иные вопросы взаимодействия. Стороны самостоятельно обеспечивают соответствие данной деятельности законодательству Российской Федерации, в частности, требованиям о лицензировании образовательной деятельности.

Реализация части общеобразовательной программы может финансироваться Учреждением за свой счет. В таком случае отношения сторон оформляются дополнительным договором безвозмездного оказания услуг, в котором определяются требования к видам, качеству, количеству оказываемых образовательных услуг.

Реализация части общеобразовательной программы может финансироваться Школой, посредством заключения с Учреждением договора об оказании образовательных услуг и оплаты по данному договору. В данном случае отношения сторон оформляются дополнительным договором возмездного оказания услуг, в котором определяются требования к видам, качеству, количеству оказываемых образовательных услуг, а также к размерам, срокам, порядку оплаты услуг Учреждения.

Требования к качеству и количеству услуг, предусмотренные в указанных дополнительных договорах, должны позволять Школе зачесть результаты обучения обучающихся в Учреждении в составе освоения ими основной общеобразовательной программы. Договор должен предусматривать также передачу документов, необходимых для указанного зачета.

Учреждение может содействовать Школе в реализации части основной общеобразовательной программы в части внеурочной деятельности обучающихся. Учреждение в определенном дополнительном соглашении порядке может обеспечивать Школе кадровое и консультационное содействие. Стороны самостоятельно обеспечивают соответствие деятельности законодательству Российской Федерации, в частности, требованиям о лицензировании образовательной деятельности.

Содействие Учреждения Школе осуществляется на условиях и в порядке, определенном заключаемым сторонами дополнительным соглашением.

Деятельность сторон может финансироваться как каждым партнером за свой счет, на основании договора о безвозмездном оказании услуг, так и за счет Школы по возмездному договору об оказании услуг Учреждением.

(примечание: выбор того или иного варианта зависит от того, является ли партнером школы образовательное учреждение, которое имеет лицензию на ведение образовательной деятельности, может непосредственно участвовать в ведении такой деятельности, имеет обучающихся и т.п., либо же партнером школы является учреждение иной сферы, не имеющее правовых возможностей для самостоятельной реализации образовательной программы)

2.3. Школа вправе передать Учреждению реализацию части программы дополнительного образования детей, в порядке и на условиях, аналогичных определенным пунктом 2.2 настоящего договора. Учреждение может содействовать Школе в реализации части программы дополнительного образования детей в порядке и на условиях, аналогичных определенным пунктом 2.2 настоящего договора.

(примечание: выбор того или иного варианта зависит от того, является ли партнером школы образовательное учреждение, которое имеет лицензию на ведение образовательной деятельности, может непосредственно участвовать в ведении такой деятельности, имеет обучающихся и т.п., либо же партнером школы является учреждение иной сферы, не имеющее правовых возможностей для самостоятельной реализации образовательной программы)

2.4. Учреждение вправе передать Школе реализацию части образовательной программы, реализуемой в Учреждении, в порядке и на условиях, аналогичных определенным пунктом 2.2 настоящего договора. Школа оказывает кадровое и консультационное содействие Учреждению в ведении учреждением уставной деятельности в порядке и на условиях, аналогичных определенным пунктом 2.2 настоящего договора.

(примечание: выбор того или иного варианта зависит от того, является ли партнером школы образовательное учреждение, которое имеет лицензию на ведение образовательной деятельности, может непосредственно участвовать в ведении такой деятельности, имеет обучающихся и т.п., либо же партнером школы является учреждение иной сферы, не имеющее правовых возможностей для самостоятельной реализации образовательной программы)

2.5. Стороны содействуют друг другу в ведении либо совместно ведут приносящую доход деятельность в порядке и на условиях, определенных дополнительным договором о содействии в ведении приносящей доход деятельности либо о совместном ведении приносящей доход деятельности.

Данный дополнительный договор должен определять виды осуществляемой деятельности (выполнение работ, оказание услуг, иная деятельность), обязательства сторон по финансовому, кадровому, материально-техническому обеспечению деятельности, порядок оформления отношений с третьими лицами, порядок распределения полученного дохода, ответственность сторон по договору.

С целью ведения совместной деятельности, приносящей доход, стороны вправе создать юридическое лицо, в случаях и в порядке, установленном законодательством.

2.6. Стороны содействуют друг другу в привлечении грантов, благотворительных пожертвований и иных безвозмездных поступлений посредством предоставления

информационной поддержки, консультационных услуг в порядке, определенном дополнительным договором сторон.

2.7. Стороны обеспечивают взаимное содействие в вопросах кадрового обеспечения деятельности партнера по настоящему договору.

Стороны обязуются при поступлении запроса о необходимости привлечения соответствующих специалистов от партнера по договору довести информацию о поиске партнером исполнителя соответствующей квалификации до своих работников.

Запрос направляется в письменной форме, с указанием требуемой квалификации работника, предполагаемых сроков и режима привлечения работника к работе, а также условий оформления с ним правовых отношений (трудовой договор по совместительству, гражданско-правовой договор).

В случае согласия работника стороны договора заключить соответствующий договор с партнером по договору, проводятся переговоры с целью обеспечения наилучшего использования рабочего времени работника по основному месту работы с тем, чтобы установленный по основному месту работы режим работы позволял работнику одновременно с этим вести деятельность по трудовому договору по совместительству, гражданско-правовому договору для реализации задач партнера по договору.

2.8 В ходе ведения совместной деятельности стороны взаимно используют имущество друг друга.

Использование имущества осуществляется с соблюдением требований и процедур, установленных законодательством Российской Федерации, на основании дополнительных договоров аренды имущества либо безвозмездного пользования имуществом, определяющих порядок, пределы, условия пользования имуществом в каждом конкретном случае.

Сторона, передающая имущество в пользование партнеру по договору, несет ответственность за законность такой передачи, в частности, самостоятельно обеспечивает получение согласия учредителя на распоряжение имуществом, экспертной оценки последствий договора для обеспечения образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, соблюдение иных необходимых процедур.

Стороны, используя помещения, оборудование, иное имущество партнера по договору, обеспечивают сохранность имущества с учетом естественного износа, а также гарантируют целевое использование имущества в случае, если цели предоставления имущества были указаны в дополнительном договоре о его предоставлении в пользование.

2.9. Стороны содействуют информационному обеспечению деятельности партнера по договору. Конкретные обязанности сторон могут быть установлены дополнительными договорами.

2.10. Стороны содействуют научному и учебно-методическому, консультационному обеспечению деятельности партнера по договору.

Конкретные обязанности сторон могут быть установлены дополнительными договорами.

2.11. Стороны представляют интересы партнера перед третьими лицами, действуют от имени и по поручению партнера по договору в порядке и на условиях, определенных дополнительными договорами.

3. Иные условия

3.1. Договор вступает в силу с момента подписания настоящего Договора и действует до _____.

(примечание: может быть установлен конкретный срок прекращения действия договора, либо договор может быть заключен на неопределенный срок. В случае заключения договора на неопределенный срок необходимо указать условия прекращения действия договора, например, договор прекращается при получении стороной по договору от своего партнера уведомления о намерении прекратить действие договора с определенной даты (период уведомления должен быть достаточным для другой стороной, чтобы последняя могла завершить неоконченные действия (программы, работы, услуги). Может также быть предусмотрено, что договор заключается на определенный срок, например, на год, при этом договор считается продленным на следующий срок на тех же условиях, если ни одна из сторон не уведомит в письменной форме другую сторону за, к примеру, три месяца до дня окончания договора о его прекращении)

3.2. Стороны обязуются добросовестно исполнять принятые на себя обязательства по настоящему Договору, а также нести ответственность за неисполнение настоящего Договора и заключенных для его реализации дополнительных договоров.

3.3. Изменения и дополнения к настоящему Договору заключаются в письменной форме.

3.4. Договор составлен в _____ экземплярах, по одному для каждой из сторон.

4. Адреса и реквизиты сторон:

Школа

Учреждение

Оглавление

Введение	3
Нормативное правовое основание для разработки и реализации сетевых программ дополнительного образования	4
Система дополнительного образования Ханты-Мансийского автономного округа- Югры.....	6
Организация сетевого взаимодействия	9
Литература:	16
Приложение 1	18
Приложение 2.....	21
Приложение 3.....	23
Приложение 4.....	27

Автор-составитель
Рудаков Владимир Аркадьевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ**

Методические рекомендации

*Оригинал-макет изготовлен
Редакционно-издательским отделом
АУ «Институт развития образования»*

Дизайн обложки: М.В. Белов

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 392. Усл.п.л.2,5.

Институт развития образования

628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12

